

ARTÍCULO ORIGINAL

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA, DE CONTEXTO URBANO, DURANTE EL AÑO 2019: ESTUDIO DE CASOS Y ANÁLISIS SECUENCIAL EXPLORATORIO

INVESTIGATIVE COMPETENCIES AND TEACHING PERFORMANCE IN A FULL-DAY EDUCATIONAL INSTITUTION, IN AN URBAN CONTEXT, DURING THE YEAR 2019: A SEQUENTIAL EXPLORATORY ANALYSIS

 **Graciela Lourdes Ticona Calizaya**¹

Universidad Privada de Tacna

<https://orcid.org/0000-0002-9396-7266>

 **Mirella Del Carmen Mamani Copare**²

Universidad Privada de Tacna

<https://orcid.org/0000-0002-9692-8000>

 **Isolino Juan Velásquez Pacci**³

Universidad Privada de Tacna

<https://orcid.org/0009-0003-3027-1186>

 **Ledgar Brian Tapia Cachicatari**⁴

Universidad Privada de Tacna

<https://orcid.org/0000-0003-0985-446X>

 **Helga Lorena Espinoza Rodríguez**⁵

Universidad Privada de Tacna

<https://orcid.org/0000-0001-5415-9322>

¹ Magíster en Gestión Educativa y Docencia Universitaria por la Universidad Privada de Tacna. Segunda Especialidad en Calidad Educativa en la Universidad José Carlos Mariátegui de Moquegua. Docente del nivel secundaria del Área de Ciencia y Tecnología. gtonacalizaya@gmail.com

² Doctora en Educación por la Universidad Católica de Santa María de Arequipa, Magister en Docencia Universitaria y Gestión Educativa por la Universidad Privada de Tacna, Bachiller en ciencias de la Educación por la Universidad San Agustín de Arequipa y Profesora de educación secundaria, especialidad Matemática. Docente en la Institución Educativa 42088 Don José de San Martín. mirquin12345@gmail.com

³ Licenciado en Educación en Ciencias Sociales por la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna, segunda especialidad en primaria en ITS. Especialista en la Ugel Calca Periodo 2013 y 2016, Docente Mentor de la PUCP periodo 2017, especialista pedagógico DIFODS-MINEDU 2018 y Acompañante pedagógico en Fé y Alegría periodo 2020-2023. juancitovela@gmail.com

⁴ Bachiller en Ingeniería Comercial, Maestro en Gestión de Tecnologías de información, con experiencia en el sector educativo peruano por 5 años (IE, UGEL, DRE y Ministerio). btapia@dretacna.edu.pe

⁵ Licenciada en Educación por la Universidad San Agustín de Arequipa. Profesora de Educación secundaria en la especialidad de Biología y Química, por el Instituto Superior Pedagógico José Jiménez Borja de Tacna. Segunda especialidad en Gestión escolar con liderazgo pedagógico, por la Universidad Marcelino Champagnat. hspinozar@mbasadre.edu.pe



RESUMEN

El presente estudio realiza un estudio de casos y análisis secuencial exploratorio en torno a las competencias investigativas y su interrelación con el desempeño docente en una institución educativa de jornada completa en el entorno urbano de la ciudad de Tacna, durante el año 2019. La competencia investigativa, que se engloba en los dominios de búsqueda de información, tecnología de la información, metodología y comunicación, se analiza en su vínculo con el desempeño docente, específicamente en la promoción del razonamiento, pensamiento crítico y creatividad, así como en la evaluación del progreso del aprendizaje de los estudiantes y la adaptación de la labor pedagógica. La investigación adopta un enfoque cualitativo, en cuya primera fase se seleccionaron casos de desempeño docente a niveles "suficiente", "destacado" y "en proceso", considerando la rúbrica de observación de aula como instrumento de evaluación, seguido por entrevistas a profundidad para cada caso de participantes voluntarios, y se complementaron los datos mediante la revisión de las fichas escalafonarias (hoja de vida profesional). Los resultados revelan una relación discernible entre las competencias investigativas y el desempeño docente, contribuyendo así a la comprensión de la influencia de dichas competencias en la labor educativa.

Palabras clave: Competencias investigativas, Desempeño docente, Estudio de caso, Análisis secuencial.

ABSTRACT

The present study carries out a case study and exploratory sequential analysis around INVESTIGATIVE COMPETENCES and their interrelation with TEACHING PERFORMANCE in a full-time educational institution in the urban environment of the city of Tacna, during the year 2019. The investigative competence, which is included in the domains of information search, information technology, methodology and communication, is analyzed in its link with teaching performance, specifically in the promotion of reasoning, critical thinking and creativity, as well as in the evaluation of progress of student learning and adaptation of pedagogical work. The research adopts a qualitative approach, in whose first phase cases of teacher performance at "sufficient", "outstanding" and "in process" levels were selected, considering the classroom observation rubric as an evaluation instrument, followed by in-depth interviews to each case of voluntary participants, and the data was supplemented by reviewing the scale files (professional resume). The results reveal a discernible relationship between investigative skills and teaching performance, thus contributing to the understanding of the influence of these skills on educational work.

Keywords: Investigative competences, Teaching performance, Case study, Sequential analysis.

INTRODUCCIÓN

El presente estudio emprende un estudio de casos y análisis secuencial exploratorio acerca de las competencias investigativas y su interacción con el desempeño docente en una institución educativa de jornada escolar completa en un entorno urbano, específicamente en la ciudad de Tacna durante el año 2019. Se parte de la premisa de que la competencia investigativa guarda relación con los conocimientos y destrezas que el docente emplea para fomentar la realización de actividades de aprendizaje mediante la investigación y la utilización de la tecnología. Asimismo, se conceptualiza el

Competencias investigativas y desempeño docente en una institución educativa de jornada escolar completa, de contexto urbano

desempeño docente como el conjunto de acciones pedagógicas que el docente lleva a cabo en la planificación y ejecución del proceso formativo, con el propósito de estimular el pensamiento de orden superior y evaluar los aprendizajes.

En esta línea, se estableció una primera etapa en la cual se seleccionaron casos según los niveles de desempeño docente, ya sea alto o bajo. Dicha selección se basó en la Rúbrica de observación de aula, utilizada para la Evaluación del Desempeño Docente. Posteriormente, se realizaron entrevistas a profundidad para cada caso, mediante un muestreo de participantes voluntarios. Además, se complementó la información obtenida de las entrevistas con la revisión documental de los expedientes docentes. Durante este proceso, se llevó a cabo la sistematización de las entrevistas realizadas a los docentes, estableciendo categorías o dimensiones como dominio de la información, dominio de la tecnología de la información, dominio metodológico y dominio de la comunicación. En esta fase, se optó por un análisis de categorías analíticas, comparando los casos con niveles de desempeño docente "en proceso", "suficiente" y "destacado".

Esta investigación se erige como un hito trascendental, especialmente en el ámbito de la educación básica regular. Se destaca la escasez de estudios o producciones intelectuales en este nivel o modalidad. Desde una perspectiva inicial, se presupone la existencia de una correlación entre las competencias investigativas y un desempeño efectivo en la labor pedagógica de los docentes. Este supuesto será progresivamente ratificado mediante el análisis e interpretación de la información resultante de la investigación. Además, se parte de la premisa de que algunos docentes experimentan un nivel de desempeño "en proceso" debido a su ausencia de participación voluntaria en programas de formación. En contraposición, se sostiene que aquellos docentes involucrados en una mayor actividad investigativa lograrían un desempeño "suficiente" en su praxis pedagógica.

En esta coyuntura, se subraya el papel esencial del docente en la sociedad, lo cual facilitará la generación de pruebas científico-sociales en torno al nivel de las competencias investigativas y su influencia en el desempeño docente. Se enfatiza que esta investigación presenta un valioso aporte teórico, dado que, tanto a nivel local como nacional, no se han efectuado estudios que exploren las competencias investigativas en la educación básica regular. En este sentido, se aspira a profundizar en este campo del conocimiento, estableciendo vínculos con el desempeño docente.

Las competencias investigativas y su impacto en el desempeño docente: un análisis en el contexto educativo peruano

En el Perú, uno de los sistemas que se encuentra experimentando una rápida renovación es el sector educativo. A lo largo de la última década, ha emergido un proceso de transformación sustancial, que abarca los cimientos mismos de los procesos de enseñanza-aprendizaje. En este contexto, el Ministerio de Educación (Minedu, en adelante) ha introducido e implementado dos documentos rectores importantes: el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD) y el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) publicados el 2014 y 2016, respectivamente.

Dentro de las competencias propuestas en el MBDD, destaca especialmente la Competencia 6 en conjunción con el Desempeño 32: "Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela". En esta línea, desde el año 2013, ha venido realizándose el Concurso de Buenas Prácticas Docentes a nivel nacional, cuyo enfoque se centra en la presentación de proyectos de innovación pedagógica. En el transcurso de siete años, se han presentado un total de 4690 prácticas pedagógicas, contando con la participación de 9600 docentes. A través de esta competición, se han distinguido y reconocido 239 buenas prácticas implementadas por 628 docentes (Andina, 2019). En términos estadísticos, esta situación implica que un 7,81 % de los aproximadamente 600 000 maestros y maestras que ejercen su labor en todo el territorio peruano ha tomado parte en este certamen de alcance nacional. En otras palabras, alrededor de 8 docentes por cada 100 han presentado proyectos en este evento organizado por el Ministerio de Educación.

Competencias investigativas y desempeño docente en una institución educativa de jornada escolar completa, de contexto urbano

Existen diversas posibilidades que podrían explicar por qué los docentes no han participado a nivel nacional en este concurso, siendo una de ellas la carencia de aptitudes investigativas. Por otro lado, en el año 2017 se dio inicio al proceso de evaluación del desempeño docente en el Perú, pero hasta el momento solo se ha recopilado información correspondiente al nivel inicial. De acuerdo con el Informe Nacional Nivel Inicial-Tramo I, del Minedu (2019a), a nivel nacional se evaluó a 5437 docentes, mientras que en la región de Tacna se evaluaron a 113 docentes. El mismo informe detalla los resultados según el instrumento de evaluación. De acuerdo con la RÚBRICA DE OBSERVACIÓN DE AULA, por ejemplo, 1374 docentes (25,27 %) obtuvieron calificaciones en el nivel I y II: “muy deficiente” y “en proceso” en el desempeño de promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico. Asimismo, 918 docentes (16,88 %) obtuvieron calificaciones en el nivel III y IV, nominalmente denominados como “suficiente” y “destacado”, respectivamente.

En el Informe Nacional Inicial-Tramo II del Minedu (2019b), por otra parte, se reporta que 15 831 docentes fueron evaluados a nivel nacional, con 218 docentes evaluados en la región Tacna. Los resultados también se detallan en función del instrumento de evaluación. Así, de acuerdo con la RÚBRICA DE OBSERVACIÓN DE AULA, 2901 docentes (18,32 %) obtuvieron calificaciones en el nivel I y II en el desempeño de promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico. Asimismo, 158 docentes (0,99%) obtuvieron calificaciones en el nivel I y II en el desempeño de evaluar el progreso de los aprendizajes para brindar retroalimentación a los niños y niñas, y adaptar su enseñanza.

En vista de esta realidad nacional, que pone en evidencia la participación mínima de los y las docentes de Educación Básica Regular (EBR) en investigaciones, y considerando los resultados obtenidos en la evaluación del desempeño docente, resulta imperativo analizar y describir la posible conexión que podría existir entre las competencias investigativa de los y las docentes y su rendimiento en el aula.

El desempeño docente y la competencia investigativa: una mirada desde los estudiantes, y desde la implementación del Marco del Bueno Desempeño Docente

De acuerdo con Paredes (2017), los estudiantes que califican el desempeño docente como deficiente exhiben un nivel bajo de competencia investigativa, mientras que aquellos que evalúan positivamente el desempeño docente demuestran nivel elevado de competencia investigativa. Nagamine (2017), por su parte, afirma que el logro deseado de competencias investigativas se encuentra directamente relacionado con el nivel de competencias del estudiante. Además, la mejora continua en el desempeño docente favorece el desarrollo de habilidades en los estudiantes (Sare, 2019). Al respecto, hay que tener presente también que la evaluación del desempeño de una persona comprende “[...] el grado de cumplimiento de sus funciones y responsabilidades establecidos por la institución de pertenencia, y la calidad-rendimiento y los logros obtenidos en un tiempo determinado que permitan realizar una valoración y dar a conocer las fortalezas y áreas de oportunidad para la mejora de la función” (Martínez, G., Guevara, A. & Valles, M., 2016).

Por otra lado, dentro de los esfuerzos realizados por Minedu, se tiene el soporte continuo para la mejora del desempeño docente y el logro de los aprendizajes a través de la implementación del acompañamiento en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa (JEC); basado en un diálogo reflexivo, que “hace posible que los docentes atiendan mejor las dimensiones pedagógicas y éticas de su labor, logrando una comprensión más analítica del impacto de su enseñanza y del proceso educativo en el desarrollo de los estudiantes” (MINEDU. 2017. Pág. 15). Así, por ejemplo, en el balance correspondiente a la institución educativa, ámbito de este trabajo de investigación, se tiene que: en relación con el Desempeño 1: “Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje”, el 4: “Propicia un ambiente de respeto y proximidad” y el 5: “Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes”, se evidencia que más del 87 % de docentes logra un nivel IV. En el Desempeño 2: “Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico), el 56 % de los docentes alcanza el nivel IV; mientras que en el Desempeño 3: “Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza”, solo el 22 % llega al nivel IV. Estos dos

Competencias investigativas y desempeño docente en una institución educativa de jornada escolar completa, de contexto urbano

últimos desempeños muestran mayores dificultades para alcanzar el nivel esperado, lo que exige una mayor preparación en la planificación y el desarrollo de habilidades de orden superior como la creatividad, el razonamiento y el pensamiento crítico, con retroalimentación basada en el descubrimiento o reflexión. Se observa, por tanto, una correlación entre el Marco del Buen Desempeño Docente y el Desarrollo Profesional Docente. Así mismo, Tenorio (2019) demuestra que existe una alta relación directa entre el Marco del Buen Desempeño Docente y el desarrollo profesional docente en los docentes de la institución educativa de la ciudad de Trujillo.

A partir de lo anterior, por tanto, si se quisiera describir el perfil de un o una docente que investiga e innova se tendría que, en el proceso continuo de práctica-reflexión-práctica, este o esta docente concibe su labor educativa como un espacio de indagación. Cuestiona sus funciones y misión, examina los objetivos educativos, revisa contenidos, métodos y estrategias, supervisa la labor didáctica, evalúa tanto el proceso como los resultados, pone a prueba sus creencias, problematiza sus acciones con el propósito de mejorar su práctica profesional. Recopila y analiza datos, formula hipótesis de acción en búsqueda constante de nuevos medios para enriquecer los aprendizajes de sus estudiantes, y fomentar el pensamiento crítico y creativo.

Las competencias investigativas: sus competencias y dimensiones

De acuerdo con Muñoz y sus colaboradores (2001), citados por Aular de Duran et al. (2009), las competencias investigativas —desde una perspectiva pragmática y arraiga en la labor cotidiana del docente— resultan esenciales para que el educador o la educadora pueda concebir experiencias pedagógicas coherentes con el contexto del estudiante, el aula y la institución educativa. Asimismo, Castellanos (2003) sostiene que la competencia investigativa propicia la generación de conocimiento científico en el marco del proceso pedagógico y en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Su finalidad radica, por tanto, en proporcionar métodos de trabajo novedosos y eficaces que permitan afrontar los retos del entorno educativo, específicamente en el ámbito del aula. En otras palabras, para Castellanos, la competencia investigativa empodera al docente para erigir nuevos saberes vinculados a su campo de acción: los procesos pedagógicos y el acto educativo, con el objetivo de abordar problemáticas inherentes a su entorno educativo.

Con respecto a la conceptualización de las competencias investigativas, por otra parte, nos centraremos en las investigaciones de Pirela y Pietro (2006), quienes señalan que las competencias de un docente investigador comprenden tanto competencias genéricas como técnicas. Las competencias genéricas engloban aspectos motivacionales, cualidades personales y habilidades sociales; mientras que las competencias técnicas abarcan destrezas metodológicas, comprensión de procesos y conocimiento del área.

Desde la perspectiva de Talavera (2017), por otro lado, la competencia investigación se define como la comprensión y la aplicación de conocimientos en la resolución de situaciones concretas, incorporando las capacidades de relacionar, interpretar, inferir, interpolar, inventar, aplicar e intervenir en la realidad. Adicionalmente, el autor identifica las dimensiones de las competencias comunicativas, las cuales se describen a continuación:

1. **Búsqueda de información:** Se manifiesta a través del empleo de información primaria y secundaria, y del análisis, comparación y síntesis de su contenido, aplicando de manera adecuada las normas de citación.
2. **Dominio de la tecnología de información:** Se evidencia cuando el investigador o investigadora posee las habilidades tecnológicas necesarias para concebir, desarrollar y presentar su investigación.
3. **Dominio metodológico:** Se refiere a la capacidad de plantear, describir y resolver problemas de investigación.

Competencias investigativas y desempeño docente en una institución educativa de jornada escolar completa, de contexto urbano

4. **Dominio de la comunicación (competencia comunicacional):** Implica exponer el contenido y los resultados de la investigación mediante el uso de tablas y gráficos, y redactar de manera organizada y estructura de acuerdo a regulaciones establecidas.

Al comparar el trabajo de Talavera (2017) con el de Pirela y Prieto (2006), además, se destaca que el primero evaluó a docentes en su desempeño pedagógico; mientras que los segundos enfocaron su estudio en docentes en roles de investigación. A diferencia de Talavera, por otra parte, Pirela y Prieto incluyeron las habilidades sociales, las cuales, si bien son relevantes para liderar proyectos de investigación, no presentan gran relevancia en la correlación con los desempeños docentes 2 y 3. En este contexto, consideramos que el enfoque de Talavera es el más apropiado debido a su alineación con nuestra unidad de estudio. Por otro lado, la definición de Muñoz, aunque directamente relacionada con la cotidianeidad de la práctica educativa en la educación básica, lamentablemente se aparta de las competencias específicas requeridas para el desarrollo de una investigación propiamente dicha.

Finalmente, tras analizar diversas concepciones de las competencias investigativas y en aras de los objetivos de este estudio, se optó por asumir la definición proporcionada por Talavera, por considerarla la más idónea para alcanzar nuestros propósitos de investigación.

El desempeño docente, el Marco de Buen Desempeño Docente y sus dominios

Pilonieta (2006) conceptualiza el desempeño docente como las acciones desplegadas por el maestro o la maestra en lo que concierne al diseño y la dirección del proceso formativo. Desde esta perspectiva, se concibe el desempeño docente como la ejecución de actividades planificadas en el aula, con el propósito de cultivar competencias en los estudiantes y lograr aprendizajes efectivos para su aplicación en situaciones reales. La noción de "aplicar en contextos reales" aún no ha sido internalizada por muchos docentes, lo cual refleja la exigencia de emplear estrategias novedosas que desafíen a los estudiantes, estimulando sus habilidades para afrontar creativamente los desafíos que se les presenten. No obstante, en la práctica cotidiana, es aún observable que muchos docentes persisten en adoptar enfoques tradicionales que priorizan la transmisión de contenidos, perpetuando prácticas memorísticas y la repetición de modelos. Estas metodologías obstruyen el desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo y creativo.

En respuesta a los cambios incesantes en el entorno global, y en función de mejorar la calidad educativa, el Ministerio de Educación ha implementado reformas estructurales en la profesión docente, lo que ha decantado en la creación del Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD). Este documento surge como resultado de un proceso de diálogo y consenso dirigido por el Consejo Nacional de Educación, alineándose con el tercer objetivo estratégico del Proyecto Educativo Nacional, el cual aboga por el ejercicio profesional competente de los maestros. Enfocado en políticas priorizadas, como la obtención de aprendizajes de calidad y la reducción de brechas, el desarrollo docente basado en criterios de buena docencia y la modernización y descentralización de la gestión educativa.

El MBDD, documento de naturaleza normativa, presenta una visión comprehensiva de la labor docente, estableciendo los dominios, competencias y desempeños profesionales exigibles a todo docente en la Educación Básica. Este marco despliega un enfoque estratégico dentro de una política integral de desarrollo docente, encapsulando las funciones continuas y sostenidas que un maestro idóneo debe llevar a cabo en el aula para fomentar aprendizajes de calidad.

Los dominios del MBDD son campos o ámbitos donde el o la docente opera y que engloban un conjunto de competencias y desempeños destinados a promover el aprendizaje de los estudiantes. En cuanto a las competencias docentes, la competencia se concibe como la capacidad para resolver problemas y alcanzar propósitos u objetivos, trascendiendo la simple aplicación del conocimiento. Se destaca que la competencia es más que un *saber hacer* en cierto contexto, ya que involucra compromiso, calidad en la ejecución, razonamiento, conocimiento disciplinario y comprensión de la

Competencias investigativas y desempeño docente en una institución educativa de jornada escolar completa, de contexto urbano

dimensión moral y las implicaciones sociales de las decisiones adoptadas. La competencia, en su carácter inclusivo e intercultural, se orienta hacia la responsabilidad del docente de atender a la diversidad y las particularidades de los estudiantes, asegurando que todos y todas aprendan y nadie se quede atrás.

Los desempeños, por otra parte, representan acciones observables y evaluables que reflejan la competencia de una persona y están relacionados con el logro de los aprendizajes previstos. En la definición de desempeño se identifican tres elementos clave: una acción observable en congruencia con una responsabilidad específica y la consecución de resultados determinados.

El MBDD se emplea en los programas educativos implementados por el Ministerio de Educación y en concursos de evaluación de directivos, así como en pruebas nacionales, entre otros. Es crucial reconocer, en este contexto, que se está generando una cultura de evaluación en las instituciones educativas, la cual incide directamente en el desarrollo profesional del docente.

Dado este panorama contextual y considerando las bases teóricas expuestas, la pregunta principal a la que intentaremos dar respuesta en este estudio es la siguiente: ¿Cómo se relacionaron las competencias investigativas con el desempeño docente en la Institución Educativa Mixta de Jornada Escolar Completa en el contexto urbano del distrito de Tacna en el año 2019? Esta pregunta, además, conlleva a las siguientes cuestiones más específicas: ¿Cuál fue el nivel de competencias investigativas en los docentes de la Institución Educativa Mixta de Jornada Escolar Completa en el contexto urbano del distrito de Tacna en el año 2019? ¿Cuál fue el nivel de desempeño docente en la misma institución y contexto?

METODOLOGÍA

La presente investigación tuvo como propósito verificar la relación entre las competencias investigativas y el desempeño docente. Para lograrlo, se eligió una estrategia metodológica cualitativa que involucra entrevistas a profundidad y revisión documental, aplicada en un estudio de caso realizado en una escuela pública de Tacna, del contexto urbano, y de jornada escolar completa. El proceso de muestreo para la selección de participantes en las entrevistas a profundidad se realizó en dos etapas. En una primera etapa, se realizó un muestreo de casos-tipo (Hernández-Sampieri et al., 2010) para identificar docentes con niveles de desempeño alto y bajo, utilizando la Rúbrica de observación de Aula para la Evaluación del Desempeño Docente (Minedu, 2018). A continuación, mediante un muestreo de participantes voluntarios (Hernández-Sampieri et al., 2010), se llevaron a cabo entrevistas a profundidad para cada caso, logrando un total de diez casos en este estudio.

Posteriormente, se complementó la información recopilada de las entrevistas a profundidad con la técnica de revisión documental, centrada en la exploración de la "Ficha Escalafonaria" de cada participante. Esta ficha proporcionó datos sobre años de servicio, grados académicos, títulos, capacitaciones, formación docente, entre otros aspectos relevantes. Como resultado, ocho casos de estudio fueron más minuciosamente analizados. Cabe destacar que, durante el trabajo de campo, se encontraron limitaciones en la disposición de los docentes para compartir detalles de su historial profesional a través de la ficha escalafonaria.

Tras completar la recopilación de datos, se optó por realizar una sistematización de las entrevistas mediante la categorización, siguiendo las dimensiones propuestas por Talavera (2017) para comprender las competencias investigativas: dominio de la información, dominio de la tecnología de la información, dominio metodológico y dominio de la comunicación. De esta manera, se implementó un análisis basado en categorías analíticas, permitiendo la comparación entre casos con niveles de desempeño docente catalogados como "en proceso", "suficiente" y "destacado".

RESULTADOS

En la presente sección presentaremos los resultados obtenidos a través del análisis de cada una de las variables establecidas en este estudio: desempeño docente, competencias investigativas, y relación entre competencias investigativas y desempeño docente.

Resultado 1

Respecto a la **variable desempeño docente**, se ha llevado a cabo una comparación entre casos que se vinculan con los diferentes niveles de desempeño docente (Minedu, 2016). Específicamente, se han analizado el Desempeño 2: “Promueve el razonamiento, pensamiento crítico y creatividad”, y el Desempeño 3: “Evalúa el progreso de los aprendizajes de los estudiantes y adecuar su enseñanza”. A partir de este análisis se han obtenido los siguientes resultados:

Tabla 1

Información profesional del docente y su desempeño en el aula

CODIGO	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
EDAD	53	48	56	44	57	62	49	58
GENERO	Femenino	Femenino	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino
TIEMPO DE SERVICIO	28 años	28 años	26 años	10 años	33 años	37 años	22 años	29 años
ESCALA	5ta	6ta	4ta	1era	3era	2da	1era	3era
DATOS ACADÉMICOS								
Especialidad	Matemática - Física - Computación	Historia y Geografía	Ciencias Histórico Sociales y Religión	Inglés	Ciencias	Historia y Geografía	Historia y Geografía	Biología y Química
Maestría	No	No	Con grado	Estudios concluidos	No	No	No	No
OTROS ESTUDIOS (2014)								
Cursos generales	2	5	3	No	No	No	2	No
Cursos de especialidad	5	2	3	3	No	No	1	No
Diplomados	2	3	1	No	No	No	No	No
Segunda Especialidad	No	Gestión de la calidad educativa	No	No	No	No	No	No
PRODUCCION INTELECTUAL								
Tipo	Escrito-Libro	Monografía -Libro	No	No	No	No	No	No
EVALUACION DE DESEMPEÑO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA								
RUBRICAS DE OBSERVACIÓN	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
Desempeño 1	IV	IV	IV	IV	III	III	III	III
Desempeño 2	IV	IV	IV	IV	II	II	II	III
Desempeño 3	III	III	IV	IV	II	III	II	II
Desempeño 4	IV	IV	IV	IV	IV	IV	IV	IV
Desempeño 5	IV	IV	IV	IV	IV	IV	III	IV

NIVEL ALCANZADO	
II	EN PROCESO
III	LOGRADO
IV	DESTACADO

Nota. En esta tabla se muestran codificados cada uno de los y las participantes de este estudio. Se incluyen datos relacionados con la especialidad, sus estudios, su producción intelectual y el nivel alcanzado en la evaluación de desempeños en función de la rúbrica de observación. También se incluye una leyenda para explicar la equivalencia de cada uno de los niveles.

Competencias investigativas y desempeño docente en una institución educativa de jornada escolar completa, de contexto urbano

A partir de los datos expuestos en la tabla, se desprende que D1, docente mujer con 28 años de experiencia, alcanzó el nivel IV y III respectivamente. D2, docente mujer con 28 años de servicio, alcanzó los niveles IV y III respectivamente. D3, docente mujer con 26 años de servicio, alcanzó el nivel IV en ambos desempeños. D4, docente varón con 10 años de servicio, alcanzó el nivel IV en ambos desempeños. D5, docente mujer con 33 años de experiencia, alcanzó el nivel II en ambos desempeños. D6, docente varón con 37 años de servicio, alcanzó el nivel II y III respectivamente. D7, docente mujer con 22 años de servicio, alcanzó el nivel II en ambos desempeños, y, finalmente, D8, docente varón con 29 años de servicio, alcanzó el nivel II en ambos desempeños.

En síntesis, D1, D2, D3 Y D4 alcanzaron el nivel III y IV, por tanto, presentan un desempeño LOGRADO y DESTACADO, lo que es considerado como satisfactorio. Mientras que D5, D6, D7 Y D8 han alcanzado el nivel II, por tanto, se encuentran en proceso, lo que es considerado como un desempeño insatisfactorio, de acuerdo a lo establecido por el Ministerio de Educación peruano.

Resultado 2

Respecto a la **variable Competencias investigativas**, por otra parte, se han considerado las categorías: dominio de información, dominio de la tecnología de la información, dominio de la metodología y dominio de la comunicación (Talavera, 2017).

De acuerdo con Talavera (2017), el **dominio de información** implica llevar a cabo una investigación, pero se refiere específicamente a la búsqueda de conocimiento en fuentes ya existentes, como libros, revistas y recursos disponibles en Internet. Al respecto, D1 (mujer con 28 años de experiencia) al ser consultada sobre las fuentes que revisa señala lo siguiente:

“Bueno los textos escolares, las páginas Web, dependiendo también pueden ser periódicos, información de revistas. Bueno no solamente entro a una sino a varias páginas de Internet que tengan la misma relación en cuestión a la temática y si hay diferencias de información podrían ser fechas en algunos de los casos, tomé en consideración lo que tiene el texto escolar, más cercano.”

Por otra parte, D4 (varón de 10 años de experiencia) expresó lo siguiente:

“No hay mucha información sobre el aprendizaje del idioma inglés en Internet así que eso nos ayuda bastante, hay worksheets, que son hojas de trabajo que nosotros los docentes de inglés utilizamos y también por supuesto algo de información como videos relacionados a los temas que vamos haciendo, manejo de vocabulario y gramática, me parece que gramática es poco que se ha dejado de lado que podría servir sobre todo para la parte de razonamiento, podría servir a los profesores. El internet, videos, libros personales.”

D5 (mujer con 33 años de experiencia) manifestó lo siguiente:

“Utilizo los libros del ministerio, los cuadernos de trabajo a veces busco en el internet algún tipo de texto, páginas del internet para que los ayude a los chicos a entender mejor el tema a tratar”

Y D8 (varón con 29 años de experiencia) indicó:

“Diferentes textos. Entonces planificó por ejemplo diferentes textos y también utilizo laptop entonces eso es lo principal, y también me ayudo de otros recursos también”.

A partir de las respuestas de los y las docentes, se puede afirmar que solo dos de los docentes revisan diversas fuentes bibliográficas con el fin de enriquecer sus conocimientos y brindar a sus estudiantes contenido que resulte útil para el desarrollo de sus competencias. En contraste, los otros dos docentes realizan consultas que se limitan exclusivamente a libros de texto, cuadernos de trabajo y recursos brindados por el Ministerio de Educación.

Competencias investigativas y desempeño docente en una institución educativa de jornada escolar completa, de contexto urbano

En el **dominio de la tecnología de la información**, Talavera (2017) hace referencia a las capacidades tecnológicas que utiliza el docente en una investigación. En relación a los recursos tecnológicos disponibles, se pueden identificar las siguientes perspectivas:

“En un inicio yo recuerdo creo que fue en el 2009 o en 2010, el Ministerio de Educación nos dio el curso de capacitación del TIC a las instituciones educativas y teníamos que tener la base, y sí eso se agradece, y bueno con la misma necesidad uno tiene que ir aprendiendo más y más frente a este uso de estas tecnologías que va acorde con los muchachos, ¿no? Y bueno, no lo hacemos quizás excelente, pero sí tener las nociones básicas de las TIC. Ahora los chicos como es que participan ellos, utilizan el celular, el internet, traen información en los USB, exponen, elaboran su propio material como diapositivas, traen sus mapas conceptuales o bien otras estrategias donde ellos utilizan y se nota el manejo de las TICS de los muchachos.”

D3 (mujer con 26 años de experiencia)

“No tengo mucho problema porque soy profesora de informática, no significa que conozca todos los programas, pero al menos creo manejar un nivel intermedio y no tengo mayores dificultades”.

D2 (mujer con 28 años de experiencia)

“Word y el Power Point, un poco del Excel.”

D7 (mujer con 22 años de experiencia)

“Hoy en día, la misma tecnología nos hace que nosotros como docentes tendríamos que tener en este caso que utilizar las TICS, para que esto, para que nuestros estudiantes también lo usen porque sabemos que ahí podemos encontrar más información.”

D6 (mujer con 37 años de experiencia)

Las perspectivas de los docentes revelan una combinación de habilidades y actitudes en relación al uso de la tecnología en la enseñanza, con diferencias en el alcance y la profundidad de su aplicación. La formación en tecnología, la percepción de su relevancia en el aprendizaje y la superación de desafíos emergen como temas clave que influyen en cómo los docentes integran las TIC en su práctica educativa.

En relación al **dominio metodológico**, Carlos Talavera (2017) señala que este dominio implica que el investigador o la investigadora debe poseer conocimientos en metodología de la investigación, ya que estos conocimientos actúan como guía en el cultivo de la ciencia. En relación a este aspecto, los y las docentes mencionaron lo siguiente:

“Más o menos conozco el método científico. Para la tesis sí, en ese sentido, se usó el método científico, un trabajo de investigación más profundo, el trabajo mismo, yo diría que he estado más de apoyo, pero no he sido netamente la persona directamente responsable o dedicada a ello”.

D1 (mujer con 28 años de experiencia)

“Así de manera teórica, plasmado en un documento, no. Pero sí quizás de una manera empírica para fortalecerme un poco más (...)”.

D3 (mujer con 26 años de experiencia)

“No he tenido oportunidad de realizar de un proyecto de investigación”.

D7 (mujer con 22 años de experiencia)

“No lo recuerdo, lo utilicé para realizar la tesis de docente”.

D8 (varón con 29 años de servicio)

Competencias investigativas y desempeño docente en una institución educativa de jornada escolar completa, de contexto urbano

Basándonos en las perspectivas proporcionadas por los y las docentes, se puede llegar a la conclusión de que existe una diversidad significativa en cuanto a la aplicación del método científico. Esta diversidad se refleja en cómo los y las docentes han abordado y utilizado el método científico en sus prácticas investigativas, así como en la oportunidad que han tenido para aplicarlo.

Esta diversidad en las experiencias de los y las docentes respecto a la aplicación del método científico podría indicar la existencia de variaciones en la formación, las oportunidades y los enfoques investigativos. Algunos docentes han logrado incorporar el método científico en su práctica, mientras que otros no han tenido la misma oportunidad o no lo han hecho de manera recurrente. Esto puede estar influenciado por factores como la formación académica, la disponibilidad de recursos y la cultura investigativa en la institución educativa.

A partir de las perspectivas presentadas, se puede inferir, por tanto, que la aplicación del método científico en las investigaciones de los y las docentes varía considerablemente dentro del grupo. Esta diversidad refleja diferentes niveles de experiencia y oportunidad en la incorporación de enfoques metodológicos científicos en la práctica docente.

Dentro de este dominio, por otra parte, también se ha considerado el Desempeño 32 del Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD): “Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela”. Al respecto, los y las docentes mencionaron lo siguiente:

“Es importante porque nos permite actualizarnos, y no solamente a nosotros como docentes, porque si nosotros no investigamos cómo enseñamos a nuestros estudiantes a investigar y hacer una consolidación de esa información, entonces todos los docentes tenemos que ser investigativos y reflexivos”.

D1 (mujer con 28 años de experiencia)

“Yo creo que el docente en el día a día innova, cambia; es la misma situación el estar en clase con los alumnos (...). Yo puedo tener tres secciones de la misma área, indudablemente, en las tres secciones no vas hacer las mismas estrategias que se va aplicar en la sección A en la sección B, porque la verdad es diferente. Entonces, nosotros tenemos que innovar desde nuestra motivación, de nuestra presentación, qué queremos lograr, cómo vamos a lograr el desempeño con el alumno, entonces sí, ¿no?, es bueno y el docente, pues, el día a día tenemos que ir cambiando, innovando de acuerdo a la necesidad del alumno porque eso hace que nosotros vayamos cambiando”.

D3 (mujer con 26 años de experiencia)

“No he participado en trabajos de investigación porque tengo motivos muy especiales, y bueno de que es importante es muy importante que exista investigación en el aula, porque nos permite diagnosticar de qué realidad vienen nuestros alumnos, qué problemas tienen, cómo poderlos ayudar”

D5 (mujer de 33 años de servicio)

“Anteriormente, sí, en otra institución tuve la oportunidad de hacer proyectos”.

D7 (mujer de 22 años de servicio)

A partir de las declaraciones brindadas por las y los docentes, se puede inferir que existe un reconocimiento general de la importancia de la investigación y la innovación en la práctica docente. Sin embargo, las perspectivas varían en función de las experiencias y oportunidades individuales de los y las docentes en relación con la investigación y la participación en proyectos. La investigación, finalmente, se percibe como una herramienta para la actualización, la adaptación pedagógica, la comprensión de los estudiantes y la mejora del sistema educativo.

En el último dominio, el **dominio de la comunicación** (competencia comunicacional), Talavera (2017) señala que aquel que lleva a cabo una investigación debe comunicar los resultados de su trabajo. Si no lo hace, no habrá completado su labor investigativa. La comunicación es, en realidad, una competencia

Competencias investigativas y desempeño docente en una institución educativa de jornada escolar completa, de contexto urbano

inherente al investigador. Y dos son los aspectos que comprende: en primer lugar, saber escribir, y, en segundo lugar, saber hablar. En relación a este tema, los y las docentes declararon lo siguiente:

“Hicimos uno respecto a cómo apoyar a estudiantes que tenían problemas de comportamiento, fue un trabajo muy interesante, recordando era el título embajadores de la paz, que fue un proyecto sin bien sencillo en un primer instante pero que al final nos gustó a todos los que integramos no solo nos gustó a los docentes que lo propusimos sino también a los estudiantes, y el compromiso sería continuar, continuar haciendo por que los problemas de los estudiantes nunca van acabar en la medida que los padres de familia no presten el apoyo respectivo o la atención respectiva a los estudiantes”.

D1 (mujer con 28 años de servicio)

“Nos puede ayudar a mejorar nuestra práctica docente, y tener la experiencia de trabajar en proyectos, porque nos ayuda no solo a nuestro desarrollo profesional sino también personal”.

D7 (mujer con 22 años de servicio)

En el mismo dominio de la comunicación, también se ha considerado la participación en el Concurso Nacional de Buenas Prácticas Docentes, organizado por el Minedu. Al respecto, los y las docentes comentaron lo siguiente:

“En alguna oportunidad participé, cuando estaba trabajando en el COAR, presenté un proyecto tenía que ver con preparación de estudiantes para exámenes internacionales y lo presenté y lamentablemente no fue considerado, pero sí presenté el proyecto”.

D4 (varón con 10 años de experiencia)

“Yo pienso que si el Minedu nos da la oportunidad es necesario que nosotros debemos participar”

D6 (mujer con 37 años de experiencia)

A partir de la información proporcionada, la docente D1 a llevado a cabo un proyecto de investigación y ha compartido sus resultados de manera efectiva; por otra parte, la docente D7 no muestra evidencia de haber realizado algún proyecto, pero reconoce que participar en uno puede contribuir tanto a su desarrollo personal como profesional, mejorando su práctica docente. El docente D4 manifiesta sí haber participado en el Concurso de Buenas Prácticas Docentes: mientras que la docente D6 hace hincapié en la importancia de aprovechar las oportunidades proporcionadas por el Minedu para avanzar en su desarrollo como docente.

Resultado 3

Al relacionar las **competencias investigativas** con el **desempeño docente** en los casos considerados, se puede destacar lo siguiente:

Se ha observado que los docentes D1 y D4, quienes emplean una variedad de recursos de investigación para elaborar su planificación curricular, acceden a distintas fuentes bibliográficas tanto impresas como virtuales. Como resultado, han alcanzado un nivel III y IV de desempeño, respectivamente. En contraste, los docentes D5 y D8, cuyo uso se limita a recursos provistos por el Ministerio de Educación sin complementar con otras fuentes, han alcanzado un nivel de desempeño II. Los casos presentados respaldan la idea de que los docentes que demuestran una mayor competencia en la búsqueda de información, como propone Talavera (2017), logran un desempeño satisfactorio, mientras que aquellos con competencias insuficientes obtienen resultados menos favorables.

Por otro lado, los docentes D3 y D2, al integrar de manera pertinente los recursos tecnológicos disponibles en su entorno educativo y al involucrar a los estudiantes en este proceso, han obtenido

Competencias investigativas y desempeño docente en una institución educativa de jornada escolar completa, de contexto urbano

niveles de desempeño IV y III. En contraposición, los docentes D7 y D6, quienes hacen un uso más limitado de la tecnología, han obtenido niveles II y III en su desempeño. Estos casos destacan cómo los docentes con una sólida competencia en tecnología de la información, según la propuesta de Talavera (2017), logran un desempeño satisfactorio, mientras que aquellos con competencias menos desarrolladas presentan un rendimiento menos favorable.

En relación al dominio metodológico, los docentes D1 y D3, al aplicar habilidades y capacidades relacionadas con la metodología de la investigación científica, han alcanzado niveles III y IV en su desempeño. En contraste, los docentes D7 y D8, quienes han expresado no haber tenido oportunidad de aplicar estas habilidades, han obtenido un nivel II. También al considerar la competencia 32 del Marco del Buen Desempeño Docente, los docentes D1 y D3, al demostrar un compromiso individual y colectivo con proyectos de investigación e innovación pedagógica, han obtenido niveles III y IV en su desempeño. En cambio, los docentes D5 y D7, que no han tenido oportunidad de desarrollar esta competencia, han alcanzado un nivel II en su desempeño. Estos resultados sugieren que un sólido conocimiento y aplicación del método científico por parte del docente está asociado a un desempeño satisfactorio en la promoción del razonamiento, el pensamiento crítico y la creatividad, así como en la evaluación del progreso de los estudiantes y la adaptación de la enseñanza (niveles III y IV).

En el ámbito de la comunicación, la docente D1, al contar con evidencia de la comunicación efectiva de sus investigaciones, ha alcanzado un nivel III en su desempeño. En cambio, la docente D7, quien no ha realizado investigaciones y ha expresado esto, ha obtenido un nivel II en su desempeño. Asimismo, al considerar la participación en el Concurso Nacional de Buenas Prácticas Docentes, el docente D4, al haberse presentado en dicho concurso, ha alcanzado un nivel IV en su desempeño. Por su parte, la docente D6, quien no ha tenido oportunidad de participar, ha obtenido niveles II y III en su desempeño. Estos resultados indican que la comunicación efectiva de los hallazgos investigativos por parte de los docentes está vinculada a un desempeño satisfactorio en la promoción del razonamiento, el pensamiento crítico y la creatividad, así como en la evaluación del progreso de los aprendizajes de los estudiantes y la adaptación de la enseñanza.

En resumen, los hallazgos de esta investigación respaldan la noción de que los docentes que poseen y desarrollan competencias investigativas logran niveles satisfactorios en los desempeños 2 y 3, lo que a su vez contribuye al desarrollo de habilidades de pensamiento de orden superior en los estudiantes.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos a partir del análisis de los casos presentados demuestran una relación significativa entre las competencias investigativas de los docentes y su desempeño en el ámbito educativo. Los docentes que han demostrado una sólida competencia en la búsqueda y uso de fuentes bibliográficas diversas, así como en la aplicación de metodologías científicas en sus proyectos, han alcanzado niveles de desempeño satisfactorios, evidenciados en la promoción del razonamiento, pensamiento crítico y creatividad, así como en la evaluación efectiva del progreso de los aprendizajes de los estudiantes y la adaptación de su enseñanza. Por otro lado, aquellos docentes que presentan competencias insuficientes en estas áreas han obtenido niveles de desempeño menos satisfactorios, lo que resalta la importancia de fortalecer estas competencias para lograr una mejora en la calidad de la educación.

La integración efectiva de tecnología en la práctica docente se correlaciona positivamente con el desempeño satisfactorio de los docentes en la promoción del pensamiento crítico y creativo, así como en la adaptación de su enseñanza. Los casos de docentes que han logrado involucrar a los estudiantes en el uso adecuado de recursos tecnológicos demuestran un mayor nivel de competencia en esta área, lo que les permite crear entornos de aprendizaje más dinámicos y participativos. Esta

Competencias investigativas y desempeño docente en una institución educativa de jornada escolar completa, de contexto urbano

conclusión resalta la necesidad de fomentar la formación continua en tecnología para los docentes, para que puedan aprovechar plenamente el potencial de las TIC en la educación.

La comunicación efectiva de los resultados de investigaciones realizadas por los docentes se relaciona directamente con su capacidad para promover el razonamiento crítico y creativo en los estudiantes, así como para adaptar su enseñanza de manera adecuada. Aquellos docentes que han compartido sus hallazgos investigativos han logrado un mayor nivel de desempeño en estos aspectos. Esto subraya la importancia de fomentar la divulgación de investigaciones educativas y el intercambio de conocimientos entre docentes, lo que a su vez contribuye a una mejora en la calidad de la enseñanza.

La variabilidad en la aplicación del método científico entre los docentes indica la necesidad de fortalecer la formación en metodología de la investigación en el ámbito educativo. Los docentes que han demostrado un conocimiento sólido y una aplicación efectiva de este método han logrado un desempeño satisfactorio en la promoción del pensamiento crítico y creativo, así como en la adaptación de su enseñanza. Por lo tanto, la capacitación en metodología de la investigación podría ser un factor clave para mejorar el desempeño docente y, por ende, la calidad de la educación impartida.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andina. (2019, julio 17). *Minedu: 150 ganadores de Buenas Prácticas Docentes intercambian experiencias*. <https://andina.pe/agencia/noticia-minedu-150-ganadores-buenas-practicas-docentes-intercambian-experiencias-758985.aspx>
- Aular de Durán, J., Marcano, N. y Moronta, M. (2009). Competencias investigativas del docente de educación básica. *Laurus*, 15(30), pp. 138-165.
- Castellanos B (2003) *La gestión de la actividad de ciencia e innovación tecnológica y la competencia investigativa del profesional de la educación*. Congreso Pedagogía; Palacio de Convenciones. La Habana, Cuba: ISP Enrique José Varona. IPLAC
- De Chaparro, G., Romero, F. L., Rincón C., E. & Jaime G., L. (2008). Evaluación de desempeño docente. *Cuadernos de Lingüística* (11), pp. 167-178. Recuperado de https://www.redalyc.org/pdf/3222/Resumenes/Resumen_322227496013_1.pdf
- Estrada Molina, O. (2014). Sistematización teórica sobre la competencia investigativa. *Revista Electrónica Educare*, 18(2), pp. 177-194. Recuperado de <https://doi.org/10.15359/ree.18-2.11>
- Flores, E. M. (2014). *Competencias, Capacidades y Evaluación* (Primera Edición ed.). Gitisac Gráfica.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2021). *Metodología de la investigación*. Editorial McGraw Hill.
- Martínez, G., Guevara, A. & Valles, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Revista Ra Ximhai*, 12(2), pp. 123-134. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=461>
- Ministerio de Educación. (2014). Marco de Buen Desempeño Docente: Para mejorar tu práctica como maestra y guiar el aprendizaje de tus estudiantes. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6531>
- Ministerio de Educación. (2017). *Enfoque Crítico Reflexivo para una Nueva Docencia: "Orientaciones para el diálogo reflexivo en el proceso de Acompañamiento Pedagógico"*. <https://www.ugelazangaro.gob.pe/wp-content/uploads/2022/07/Enfoque-Critico-Reflexivo.pdf>

Competencias investigativas y desempeño docente en una institución educativa de jornada escolar completa, de contexto urbano

- Ministerio de Educación. (2019a). *Evaluación Ordinaria del Desempeño Docente 2017: Informe nacional Nivel Inicial - Tramo I*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/8416>
- Ministerio de Educación. (2019b). *Evaluación Ordinaria del Desempeño Docente 2018: Informe nacional Nivel Inicial - Tramo II*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/8417>
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Autor.
- Ministerio de Educación. (2017). Rúbricas de Observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente. Manual de Aplicación. Autor.
- Muñoz, J., Quintero, J. y Munevar, R. (2001). *Competencias Investigativas para profesionales que forman y enseñan*. Editorial Magisterio.
- Nagamine, M. (2017). Factores para el logro de las competencias investigativas en una universidad privada, Lima 2015 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8433>
- Paredes, H. (2017). El desempeño docente y la competencia investigativa, según los estudiantes de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UNMSM, UNE y UCV, 2012 [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/7261>
- Pirela de Faría, L., & Prieto de Alizo, L. (2006). Perfil de competencias del docente en la función de investigador y su relación con la producción intelectual. *Opción*, 22(50), pp. 159-177. Recuperado de <https://doi.org/10.15359/opcion.22-50.9>
- Pilonieta, G. (2006). *Evaluación de competencias profesionales básicas del docente. Estrategia Efectiva*. Cooperativa Editorial Magisterio.
- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (2012). *Metodología de la Investigación cualitativa*. Editorial Universidad de Ciego de Ávila.
- Sare, A. (2019). Pensamiento Crítico y su relación con el Desempeño Docente de las Instituciones Educativas del Distrito de Cachicadán, de la Provincia de Santiago de Chuco Año 2019. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/37237>
- Talavera, G. (2017). *Competencias investigativas y desempeño docente en la Facultad de Estomatología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2016*. UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN ESCUELA DE POST GRADO.
- Tenorio, A. (2019). Marco del Buen Desempeño Docente y desarrollo profesional docente en la Institución Educativa "José Antonio Encinas" de Víctor Larco, Trujillo, 2019 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37934>