

ARTÍCULO ORIGINAL

TRÁNSITO DE CAMPUS PEDAGÓGICO A COMUNIDADES DE APRENDIZAJE EN EL CONTEXTO DE INSTALACIÓN DEL MODELO DE FORMACIÓN PRÁCTICA. EL CASO DE UNA UNIVERSIDAD CHILENA

TRANSITION FROM PEDAGOGICAL CAMPUS TO LEARNING COMMUNITIES IN THE CONTEXT OF THE INSTALLATION OF THE PRACTICAL TRAINING MODEL. THE CASE OF A CHILEAN UNIVERSITY

 Elizabeth Andrea Barrera Araya ¹
 Miguel Gerardo Mendoza ²

Recibido: 01/03/2022
Aceptado: 21/05/2022

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el desarrollo del campus pedagógico y la instalación de Comunidades de Aprendizaje, según el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019. Para este efecto se utilizó una metodología cuantitativa, obteniendo la información a través de la aplicación de cuestionarios a 20 actores claves de los Campus Pedagógicos instalados por la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. Dentro de los resultados se puede establecer que existe una estrecha relación entre el conocimiento sobre el modelo de formación práctica de dicha Universidad y las acciones que realizan sus actores en los campus pedagógicos. Además, se considera fundamental consolidar los campus pedagógicos de la muestra con el fin de avanzar a las comunidades de aprendizajes descritas en su Modelo. Dentro de los hallazgos es relevante definir acciones concretas en cuanto a la definición de bidireccionalidad con el fin de aclarar las expectativas que tienen los centros educativos en cuanto a la instalación de los campus y su avance a comunidades de aprendizaje.

¹ Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Santiago, Chile. Doctora y Magíster en Educación, Educadora de párvulos, académica en carreras de Educación. <https://orcid.org/0000-0002-7052-2520>. elizabeth.barrera@umce.cl.

² Universidad La Salle, Arequipa, Perú. Doctor en Liderazgo, Magíster en Gerencia Social, Docente de Educación Secundaria. Docente universitario. <https://orcid.org/0000-0002-9812-6714>. mmendoza@ulasalle.edu.pe.



Palabras claves: Campus pedagógico, comunidades de aprendizaje, Modelo de Formación Práctica.

ABSTRACT

The present investigation has as its general objective to determine the relationship that exists between the development of the pedagogical campus and the installation of learning communities, according to the Model of Practical Formation of the Metropolitan University of Science in Santiago, 2019 for this purpose, a quantitative method was used, obtaining the information through the application of questionnaires to 20 key actors of the Pedagogical Campus installed by the Metropolitan University of Science of Education in the framework of the implementation of its Model of Practical Modeling. Within the results it can be established that there is a strained relationship between knowledge about the model of practical training of the Universidad dicha and the actions carried out by the actors on the pedagogical campuses. In addition, it is essential to consolidate the teaching campuses of the world to advance the learning communities described in its Model. Within the hallazgos it is relevant to define concrete actions in terms of the definition of bidirectionality to clarify the expectations that educational centers have in terms of the installation of campuses and their advancement to learning communities.

Keywords: Pedagogical campus, learning communities, Practical Training Model.

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, la educación es un factor esencial para superar la pobreza y así avanzar en el crecimiento económico de los países, esta realidad hace necesario contar con sistemas que permitan monitorear permanente la toma de decisiones que se realizan en educación, con el fin de implementar acciones que sean pertinentes a los contextos políticos, culturales e históricos. El fortalecimiento de la profesión docente constituye uno de los ejes prioritarios de acción de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), se propone fortalecer la profesión docente, siendo uno de sus objetivos contribuir a mejorar la formación inicial del profesorado de primaria y secundaria (Hirma, 2015, pág. 5).

Es así como la formación de los docentes es un eje central para las políticas públicas que se establecen en cada país, lo que se transforma en prioridad para los planteles de educación que imparten carreras de pedagogía. Es por esto que, dentro del diseño de los procesos de formación docente, un foco de análisis principal dice relación con la integración de los estudiantes de pedagogía al sistema escolar. Por otra parte, el rol de los docentes se ha modificado y va evolucionando a medida que avanza la historia la función debe ser acorde al contexto y al avance de la tecnología. Frente a estas necesidades las universidades chilenas que imparten carreras de pedagogía, reconocen que es de suma importancia las experiencias de formación práctica y los contextos educativos en los cuales los profesores y educadores en formación son partícipes durante el trayecto formativo.

Estudios sobre la formación inicial docente en Chile, señalan que una de las tareas es: “mejorar el sistema de colaboración con las escuelas de práctica y mejorar las organizacionales de la formación docente en aquellas instituciones donde aún son precarias” (Avalos, 2014, pág. 32). La Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (UMCE), frente a la necesidad de fortalecer las experiencias de formación práctica de sus estudiantes, encomienda en el año 2016

el diseño de un Modelo de Formación Práctica a un equipo de académicos representantes de sus cuatro Facultades; el diseño de este modelo se efectúa en concordancia con lineamientos presentes en la UMCE y que son a su vez consensuados con la comunidad. En este Modelo de Formación Práctica, la UMCE proponen tres niveles para relacionarse con el sistema escolar, en estos escenarios los profesores en formación vivenciarán las experiencias de formación práctica, estos niveles son: centros de prácticas, campus pedagógicos y comunidades de prácticas. Cada uno de estos espacios señalados implica una relación diferente entre el centro educativo y la Universidad.

Los centros de prácticas son descritos como: “espacios educativos que pueden ser convencionales como no convencionales, entre los cuales podrían trascender a la educación escolarizada, siempre y cuando en ellas existan profesionales del ámbito pedagógico” (UMCE, 2019, pág. 14). Este contexto hace referencia a la experiencia práctica tradicional, en la cual el profesor o profesora en formación, realiza las horas que designa su programa de práctica final sin vincularse de otra forma con el centro educativo más que la participación en una o dos reuniones de padres y apoderados. Por otra parte, como segunda forma de relacionarse con el sistema educativo se encuentran los campus pedagógicos definidos en el modelo de formación práctica como: Un espacio educativo donde se realizarán prácticas y existan condiciones de accesibilidad, apertura y disposición tanto del establecimiento como de la universidad para desarrollar un trabajo a largo plazo. Esto el desarrollo de actividades que van desde un Proyecto Comunitario hasta la conformación de comunidades de aprendizaje que permitan vincular bidireccionalmente universidad-espacio educativo y desarrollar un intercambio que aborde problemáticas de investigación educativa asociada a los contextos reales con que cuenta la Universidad, así como experiencias pilotos que apunten a la innovación y al desarrollo del trabajo colaborativo (UMCE, 2019, pág. 22). La tercera forma en que la UMCE espera vincularse con el sistema escolar, son las Comunidades de Aprendizaje, la cual, es una relación que implica diálogo, disposición, conocimiento mutuo y colaboración, ya que tiene como foco principal la reflexión de los procesos de aprendizaje, de esta manera se resalta lo planteado: Una comunidad de aprendizajes es un proyecto de transformación social y cultural de un centro educativo y de su entorno, para conseguir una sociedad de la información para todas las personas, basada en el aprendizaje dialógico, mediante educación participativa de la comunidad que se concreta en todos los espacios, incluida el aula (UMCE, 2019, pág. 25).

Frente a estas nuevas propuestas de relación con el sistema escolar es que el primer semestre del año 2017 se efectúa como primera experiencia un piloto de Campus Pedagógico en el Liceo A N°5 Mercedes Marín del Solar, forma simultánea se realiza la validación del Modelo de Formación Práctica UMCE dentro de la institución. El segundo semestre aumentó los centros en los cuales se formaron campus pedagógico a modo de pilotaje. Seguidamente, para el año 2018 considerando la experiencia de los pilotos es que comienzan a funcionar los Campus Pedagógicos de la UMCE, esta experiencia ha tenido éxitos como fracasos, sin embargo, la institución busca avanzar a Comunidades de Aprendizajes.

El primer semestre del año 2019 se conforman seis campus pedagógicos, todos ellos funcionan con un tutor o tutora nexa UMCE y estudiantes en proceso de práctica final de al menos tres carreras. De estos centros hasta agosto del año 2020 ninguno de ellos ha avanzado a Comunidades de Aprendizaje que es el propósito del Modelo, esta situación ha generado

ansiedad en los equipos ya que se ha invertido durante tres años y aún no se logran los frutos esperados, por tanto, la premura de generar una estrategia para avanzar a estos tipos de espacios se hace presente en día a día.

Dentro de las formas de vincularse con el sistema escolar, en especial con los centros educativos que conforman espacios de práctica para los estudiantes de pedagogía, la Universidad Metropolitana de Ciencia de la Educación propone tres niveles de relación:

El primero es el tradicional, el cual ha estado instalado por más de veinte años en la institución, salvo algunas propuestas innovadoras y aisladas por parte de algunas carreras y consiste en que cada estudiante o la propia carrera ubica en un centro educativo al profesor en práctica sin más acciones que las propias descritas en la actividad práctica. El segundo nivel se encuentra los campus pedagógicos los cuales tienen implementados un año como pilotaje y un año y medio de concreción. En tercer nivel se propende avanzar a Comunidades de Aprendizaje cuyo propósito es comprender que el sistema escolar es un espacio de permanente y construcción y reconstrucción que permita a las comunidades reflexionar en torno a los aprendizajes que construyen los niños y niñas insertos en ella.

Estos tres niveles de vinculación con el medio escolar no son excluyente el uno del otro, esto quiere decir que se espera que los estudiantes en práctica participen en estos tres espacios dentro de su formación, sin embargo, a pesar de la experiencia piloto de dos semestres en varios centros educativos y tres semestres de instalación de los campus pedagógico no hay una sistematización de esta información que permita orientar los pasos que son necesario para avanzar a comunidad de aprendizaje como está declarado en su Modelo de Formación Práctica, es por esto, que los resultados de la presente investigación propenden a contribuir a través de una propuesta la cual permite generar diálogo e inspirar la discusión académica sobre en la conformación de Comunidades de Práctica.

En este sentido, Diez y Palomar (2010) señalan que las Comunidades de Aprendizaje son una respuesta eficiente y equitativa a estos cambios, retos sociales y educativos introducidos por la sociedad de la información. Álvarez (2016) la difusión Comunidad de Aprendizaje a diferentes espacios surge para aportar a la comunidad disminuyendo la brecha de desigualdad. La transferibilidad de Comunidades de Aprendizaje requiere de entrega, dedicación, responsabilidad por parte de los organizadores. A su vez señala la necesidad de establecer convenios y compromisos con los integrantes de los centros educativos. Rodríguez (2017) las comunidades de aprendizaje reducen el absentismo escolar en forma significativa, gracias a la plena participación de la comunidad educativa tanto en la gestión del currículo como en el funcionamiento y toma de decisiones del centro; confirma la eficacia de las Comunidades de Aprendizajes, siendo un elemento clave para su éxito la participación a partir del levantamiento de información sentida de la Comunidad.

Cantero (2017) al analizar las percepciones de los profesores y responsables administrativos sobre el desarrollo de las Comunidades de Aprendizaje Profesional, el análisis de los datos y el aporte de la literatura realizado en la fase de triangulación, muestra una valoración positiva de la estrategia por parte de los docentes y los responsables administrativos. El análisis de la información obtenida permite establecer que los profesores le han asignado valor e importancia a la práctica de dos elementos esenciales para el desarrollo Comunidades de Aprendizaje: La colaboración entre pares y el diálogo reflexivo, sin desmedro de otras como el

desarrollo profesional. De la triangulación de los datos aportados por los profesores participantes y el marco teórico se puede concluir que la puesta en marcha de las Comunidades de Aprendizaje, aun siendo muy valorada por los docentes de la escuela, no estuvo exenta de dificultades

Es relevante considerar en la actual investigación la conformación de las Comunidades de Aprendizajes considerando el diálogo reflexivo a fin de favorecer la colaboración de los actores de estos procesos. Sanzana (2015), señala respecto a la práctica docente que se evidencia una alta expectativas hacia los niños y niñas, lo que lleva al profesorado a fomentar la autonomía lo que influye directamente en la enseñanza directa.

METODOLOGÍA

Se trató de un estudio de tipo básico. El enfoque que se utilizó es cuantitativo (Hernández, 2014, pág.5), que se enmarca en el diseño no experimental y transeccional ya que se observó el fenómeno tal y como se desarrolla en la Universidad Metropolitana de Ciencia de la Educación, este tipo de estudios se realizó “sin la manipulación de las variables y en ellos sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural” (p.149), a su vez se recopilaron datos en el marco de instalación de los espacios de práctica. Se tomó en cuenta el diseño correlacional, porque busca conocer el grado de asociación o correlación que se presenta entre dos variables que no son dependientes una de la otra. Esta investigación se enmarcó en la Formación Inicial Docente, específicamente en el ámbito de práctica profesionalizante de la instrucción de los educadores y profesores que cursan su carrera en la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. Se realizó durante los años 2018 y 2019 en Santiago de Chile.

Para la investigación en proceso se consideró unidad de análisis a los docentes que forman parte de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. La muestra fue no probabilística. La población estuvo constituida por 20 docentes que forman parte de las dos instituciones Liceo 1y el Liceo 2, cuyo personal es de la UMCE. La muestra, se refiere a un subgrupo de la población, pero dado que la población es finita, como muestra se seleccionó la misma cantidad de personas, por lo tanto, se puede decir que en esta investigación se utilizó un muestreo censal donde, según Hernández et al (2014) la población es igual a la muestra, es decir, 20 docentes distribuidos en las dos instituciones educativas. Para la recopilación de información de esta investigación se seleccionó como instrumento un cuestionario, con once preguntas basadas en las variables de estudio, para la variable: Campus pedagógico consta de ocho ítems y para la variable comunidades de aprendizaje, tres ítems.

El desarrollo de este cuestionario cuenta con once ítems. Estuvo dirigido a jefes de las Unidades Técnico pedagógicas de cada establecimiento, tutores nexos y profesores en formación que desarrollan las prácticas finales en los establecimientos que participan del estudio.

La validación de los instrumentos se realizó a través del juicio de expertos, para tal efecto se seleccionó a un grupo de tres expertos, con grado de Doctor, con conocimiento en el tema y una amplia experiencia en la elaboración de instrumentos de medición. Por tal motivo, se alcanzó a cada experto nuestro instrumento (cuestionario) de evaluación por cada una de las variables, objeto de la tesis, además de otros formatos en la que los expertos emitieron sus juicios, para su respectiva validación y aceptación.

Se aplicó el Alpha de Cronbach dando como resultado de 0,875 representando una fuerte confiabilidad en el instrumento referido a las variables. La información se procesó utilizando el

software estadístico SPSS versión 24.0. Luego se organizó, analizó y presentó los resultados en tablas y figuras estadísticas, se procedió a la aplicación de los siguientes estadísticos: Tablas de frecuencias, absolutas y relativas, medias, desviación típica, prueba P-valor y el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

RESULTADOS

El trabajo de campo se llevó a cabo de la siguiente manera: Se llevó a cabo la reunión con las autoridades de cada uno de los centros educativos con el fin de presentar los objetivos de la investigación y de ese modo obtener la autorización de la investigadora asistir a sus Campus Pedagógicos. Se realizó la reunión con cada equipo de los campus pedagógicos con el fin de socializar la investigación y sensibilizarlos en la participación de la misma. Esta instancia fue muy importante ya que permitió la participación de los integrantes de la muestra. Una vez formalizada la autorización e insertada en los Campus la investigadora asistió a las reuniones de los campus pedagógicos por una vez al mes, asistiendo finalmente a 4 reuniones en cada colegio. Una vez clarificada la idea general y los intereses del investigador se procedió a realizar revisión bibliográfica y elaborar el instrumento para recoger la información sobre el campus pedagógico y las comunidades de aprendizaje. Esta actividad es propia del investigador. Finalmente se agendaron y concretaron las encuestas con los actores claves, las cuales fueron realizadas en los centros educativos y la Universidad en el caso de los profesores en práctica final. Una vez obtenidas las respuestas fueron llevadas a hojas de Excel las cuales permitieron la organización de los datos e información y medir la correlación entre cada una de las variables. Esta actividad es propia del investigador. Cabe destacar la disposición de la muestra y de los centros educativos los cuales se mostraron con una actitud receptiva, dispuesta y con empatía al trabajo realizado.

A continuación, se presenta de forma gráfica y descriptiva la respuesta de cada uno de los sujetos de la muestra para las preguntas realizadas y el análisis de cada una de las mismas destacando que el conocimiento sobre el campus pedagógico debe dar cuenta de cada una de los indicadores planteados.

Tabla 1

Resumen de porcentajes de la variable: Campus pedagógico y Conformación Comunidades de Aprendizaje es según el Modelo de Formación práctica de la UMCE

Dimensiones	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
<i>Campus pedagógico</i>					
Conocimiento	5%	39%	17%	26%	13%
Aplicación	25%	53%	17%	5%	0%
Total	15%	46%	17%	15%	7%
<i>Conformación Comunidades de Aprendizaje</i>					
Actuación de los actores	15%	20%	30%	30%	5%
Declaración de saberes	10%	20%	25%	35%	10%
Acciones	30%	45%	15%	10%	0%
TOTAL	18,3%	28,3%	23,3%	26%	3%

Tabla 2

Resumen de porcentajes de las variables: Campus pedagógico- Comunidades de Aprendizaje es según el Modelo de Formación práctica de la UMCE

VARIABLES	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Campus pedagógico.	15%	46%	17%	15%	7%
Comunidades de Aprendizaje es según el Modelo de Formación práctica de la UME	18,3%	28,3%	23,3%	26%	3%
TOTAL	16,6%	37,1%	20,1%	20,5%	5%

De acuerdo a lo observado en los resultados se puede decir que el cumplimiento de la dimensión Aplicación permite en un 46% estar de acuerdo en que conocen el campus pedagógico, asegurando la calidad de la implementación de prácticas alineadas al campus pedagógico fomentando la capacitación de los procesos de aprendizaje y el conocimiento sobre el campus pedagógico y los aportes de acuerdo a la función y al rol través de ajustes en las estrategias de enseñanza. Al observar los resultados se puede decir que la variable se encuentra presente en la institución, pero requiere seguir con el Modelo de Formación práctica de la UME.

Tabla 3

Correlación: Campus pedagógico – Conformación comunidades de aprendizajes según el modelo de Formación práctica de la UMCE

CORRELACIÓN		Campus pedagógico	Comunidades de aprendizajes según el modelo de Formación práctica de la UMCE
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,825**
	Sig (bilateral)		,000
	N	85	85
	Coeficiente de correlación	,825**	1,000
	Sig (bilateral)	,000	
	N	85	85

***. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)*

El coeficiente de correlación Rho de Spearman, plantea que existe relación directa y significativa entre las variables el campus pedagógico y Comunidades de aprendizajes según el modelo de Formación práctica de la UMCE con un valor de 0.825 y que esta es directamente proporcional, también se debe destacar el rechazo de la hipótesis nula, debido a que el valor de significancia es < 0.05 y aceptando que las variables tienen relación entre sí para el análisis realizado Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile con un nivel de confianza de 95%.

DISCUSIÓN

Se debe destacar que en toda organización el campus educativo debe estar alineado con las comunidades educativas para obtener resultados efectivos en la praxis educativa. Para darle

fundamento a este objetivo se toma como referente el antecedente de Rodríguez (2017) con una correlación significativa ($r_s = 0,749$, $p < 0,05$) que beneficia a las comunidades de aprendizaje reduciendo el absentismo escolar en forma significativa, gracias a la plena participación de la comunidad educativa tanto en la gestión del currículo como en el funcionamiento y toma de decisiones del centro.

En cuanto al campus pedagógico se relación directa y significativamente sobre la actuación de los actores según el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, 2019” dichos resultados son comparados con los resultados del antecedente de Fernández (2018), quien obtuvo a través del alpha de cronbach una correlación significativa entre las variables tratadas ($r_s = 0,688$, $p < 0,05$), resultados que permite validar los obtenidos en la presente investigación donde se demuestra que existe relación directa y significativa entre las variables el campus pedagógico y las comunidades de aprendizaje con un valor de 0.764 y con un nivel de confianza del 95%, en este caso se puede decir que el campus pedagógico será capaz de desarrollar comunidades de aprendizaje que permitan que todos se apropien de las normas de funcionamiento y de la cultura del establecimiento, además, a través de empatía, comunicación y diversos elementos que permitan mejorar las condiciones laborales y la generación de un clima desafiante profesionalmente, todo lo cual ayuda en la sostenibilidad de los procesos de mejoramiento del colegio.

Haciendo referencia al campus pedagógico, la relación fue directa y significativa con la declaración de saberes propuesto por el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencia de la Educación, con un nivel de confianza del 95%. En este caso se destaca que los profesores deben tener capacidad organizativa para mantener y proponer estrategias que faciliten los procesos, gestionar diversidad de métodos de autoevaluación, planificación, monitoreo y control de las actividades y del personal, además deben definir en conjunto con los docentes la planificación de las clases y recursos que se emplearán en cada una.

Los resultados son comparados con los obtenidos por Vivas (2017), (Vivas et al., 2017) quien concluyó que hay correlación significativa entre variables liderazgo directivo y el desempeño docente ($r_s = 0,689$, $p < 0,05$), lo que confirma la hipótesis planteada en la investigación actual. En cuanto a si “El campus pedagógico se relación directa y significativamente con las acciones a considerar por la UMCE para instalar comunidades de aprendizajes”, se puede decir que existe relación directa y significativa entre las variables campus pedagógico y acciones con un valor de 0.805 con un nivel de confianza del 95%, lo que evidencia que los profesores deben gestionar los recursos y los espacios para que su personal se capacite a través de cursos y talleres que le permitan mejorar los procesos pedagógicos y el logro de las metas expuestas en el plan de mejoramiento de la institución, además deben ser capaces de generar redes de apoyo y trabajo colaborativo que aporten al nivel intelectual de la universidad.

Las conclusiones se presentan en función de que existe relación entre el desarrollo del campus pedagógico y la instalación de comunidades de aprendizaje, según el Modelo de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. Se sugiere a la Vicerrectoría Académica de la UMCE reconocer y fortalecer acciones existentes con el fin de avanzar en su Modelo de Formación Práctica. Y que deberá generar espacios de permanente reflexión y análisis de los conocimientos y acciones que se desarrollan en sus Campus Pedagógicos con el fin de avanzar a conceptos comunes establecidos. Así como generar instancias de diálogo

abiertas con los académicos y profesores en formación a fin de construir su propio concepto de Comunidad de Aprendizaje

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Avalos, B. (2014). La formación inicial docente en Chile: Tensiones entre políticas de apoyo y control. *Estudios Pedagógicos*, 11-28.
- Cantero Rodríguez, M. (2017). *Las Comunidades de Aprendizaje para el desarrollo profesional docente, un estudio de caso en contexto chileno*. Alcalá, España.
- Cauas, D. (2016). *Elementos para la ejecución y elaboración de un proyecto de investigación*. Obtenido de http://webjam-upload.s3.amazonaws.com/apuntesinvest_cauas__1539__.pdf
- García, C. (2012). Comunidades de Aprendizaje. *REVISTA ELECTRÓNICA DE GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES*, 1-10.
- Hernandez Sampieri, R., Fernnandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la Investigación.
- Hirma, C. (Junio de 2015). Investigaciones sobre la formación práctica en Chile: tensiones y desafíos. Santiago, Chile: Organización de Estados Americanos para la Educación, la Ciencia y la cultura .
- Jordán Yepéz , A. E. (2020). La docencia: el trabajo de los maestros, los roles y las responsabilidades. *Revista Científica Mundo de la Investigación y el conoCIMINETO* , 4-13.
- Mallea, R. (06 de julio de 2015). *Bourdieu y el campo de lo educativo en el Chile actual*. Obtenido de El mostrador: <https://www.elmostrador.cl/noticias/opinion/2015/07/06/bourdieu-y-el-campo-de-lo-educativo-en-el-chile-actual/>
- Martinez, M. (2006). LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA (SÍNTESIS CONCEPTUAL). *IIPSI*, 123-146.
- Menendez, A. (20 de 03 de 2020). *Validez, Confiabilidad y Utilidad (MENENDEZ)*. Obtenido de SCRIBD: <https://es.scribd.com/document/323412449/Validez-Confiabilidad-y-Utilidad-Menendez>
- MINEDUC. (1 de Julio de 2020). *Reglamento de Convivencia Escolar*. Obtenido de www.mineduc.cl: <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/547>
- MINEDUC, M. d. (Agosto de 2020). *Curriculum nacional*. Obtenido de https://www.curriculumnacional.cl/portal/?gclid=Cj0KCQiA0MD_BRCTARIsADXoopa61Zu2rNSy8_4JiqFXBWyI-02j9DRftH741QH10DoDo5VBSSMgHysaAgmBEALw_wcB
- Molina, E. (2013). Creación y desarrollo de comunidades de aprendizajes: Hacia la mejora educativa. *Revista de Educación*, 235-250.
- Rodríguez , W. (2009). EL ENFOQUE SOCIOCULTURAL EN EL DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE UNA COMUNIDAD DE APRENDIZAJE. *Actualidades de Investigativas en educación*, 1-22.
- Rodríguez Dominguez, J. (2017). *Génesis y evolución de las comunidades de aprendizaje como modelo de inclusión y mejora educativa en Andalucía*. AnadaluCía, España.
- Rusell, T. (2014). La práctica en la formación de profesores: tensiones y posibilidades en la experiencia de aprender a enseñar. *Estudios Pedagógicos*, 223-238.
- Sanzana Vallejos, G. (2015). *“La práctica de aula: percepción de efectividad y autoeficacia”*. Argentina.
- UMCE. (2016). *Modelo Educativo*. Santiago: Editorial UMCE.
- UMCE. (2018). *Condiciones de Operación del Modelo de Formación Práctica*. Santiago : UMCE.
- UMCE. (2019). *Modelo de Formación Práctica*. Santiago: UMCE.
- Valls , R., & Munté, A. (2010). Las claves del aprendizaje dialógico en las Comunidades de Aprendizaje. *Revista Interuniversitaria de Formación del*, 11-15.
- Vivas, H. (2017). Estudio de los enfoques de aprendizaje en cuatro cohortes de estudiantes de Agronomía de la Universidad Central del Ecuador. Tesis No publicada. file:///C:/Users/Pc-Academico%201/Dropbox/Mi%20PC%20(LAPTOP-E0SIMLAQ)/Downloads/Dialnet-EstudioDeLosEnfoquesDeAprendizajeEnCuatroCohortesD-6326666.pdf