

ARTÍCULO ORIGINAL

ESTUDIANTES LGTBIQ+ EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR: HALLAZGOS Y TENDENCIAS

LGTBIQ+ STUDENTS IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS: FINDINGS AND TRENDS

 **Raúl Nava Cruz**¹

Investigador sin adscripción institucional

<https://orcid.org/0000-0001-7162-1654>

Recibido: 21/11/2024

Aceptado: 17/12/2024

Publicado On-line: 28/12/2024

RESUMEN

El objetivo de este artículo es identificar las principales tendencias sobre la experiencia de los estudiantes de la comunidad LGTBIQ+ en su tránsito por instituciones de educación superior en Latinoamérica. Utilizando una metodología cualitativa documental y de revisión sistemática de la información, se realizó una búsqueda en bases de datos como Google Académico, Scielo, Redalyc y Scopus, abarcando publicaciones en revistas científicas entre 2014 y 2024, de los cuales se seleccionaron y revisaron mediante una matriz de análisis un total de 26 artículos. La investigación revela que, a pesar de que las universidades se presentan como espacios inclusivos, los estudiantes LGTBIQ+ siguen enfrentando una realidad contradictoria. Por un lado, los estudiantes son objeto de violencia y prácticas discriminatorias tanto abiertas como sutiles; y además consideran que las instituciones no cuentan con mecanismos efectivos para prevenir y abordar la discriminación. Y por el otro, perciben a las universidades como espacios de mayor inclusión y aceptación en contraste con otros ámbitos de su vida y niveles educativos previos. Aunque han desarrollado estrategias resilientes, persisten barreras estructurales, como currículos poco diversos y trámites administrativos que no consideran las diversidades sexuales, señalando la necesidad de políticas y acciones más efectivas para garantizar su inclusión.

¹ Licenciado en Ciencias de la Educación por la Universidad Autónoma de Tlaxcala, maestría y doctorado en Sociología por la Universidad Autónoma Metropolitana. Investigador especializado en temas de estudiantes, egresados y trayectorias escolares universitarias. nac.rul12@gmail.com

Palabras Clave: antidumping, importación, metodología de cálculo

ABSTRACT

This article aims to identify key trends in the experiences of LGBTQIA+ students navigating higher education institutions in Latin America. Employing a qualitative documentary methodology and a systematic review of information, a search was conducted in databases such as Google Scholar, Scielo, Redalyc, and Scopus, focusing on scientific journal publications from 2014 to 2024. A total of 26 articles were selected and analyzed using a matrix. The research reveals a complex reality for LGBTQIA+ students. While universities often present themselves as inclusive spaces, these students continue to face both overt and subtle forms of violence and discrimination. They also perceive a lack of effective institutional mechanisms to prevent and address such discrimination. Conversely, universities are viewed as more inclusive and accepting environments compared to other aspects of students' lives and prior educational experiences. Despite developing resilient strategies, structural barriers persist. These include limited diversity in curricula and administrative procedures that do not adequately consider sexual diversity. This highlights the urgent need for more effective policies and actions to ensure the inclusion of LGBTQIA+ students.

Keywords: Students, LGBTQI+ community, Higher education, Inclusion, Exclusion

INTRODUCCIÓN

Las investigaciones sobre la presencia de estudiantes en instituciones de educación superior (IES) han evidenciado una creciente diversificación de la matrícula, en especial, la incorporación de perfiles no tradicionales como estudiantes que son padres o madres, trabajadores, personas con alguna discapacidad y adultos que retoman sus estudios (de Garay, 2001; Miller, 2020; Paz, 2020; Arvizu, 2022). A grandes rasgos, estos estudiantes se caracterizan por transitar trayectorias vitales no convencionales y, además, por la necesidad de compaginar sus estudios universitarios con otras responsabilidades familiares y/o laborales. Lo que se traduce, en la mayoría de los casos, en barreras de acceso, permanencia y rendimiento académico. Sin embargo, ante esta creciente diversidad de perfiles, todavía conocemos poco sobre la presencia de estudiantes que se identifica con una orientación sexual y/o identidad de género no convencional, es decir, al colectivo LGTBQ+ (Gays, Lesbianas, Bisexuales, Trans, Queer e Intersexuales y otras).

Respecto a este sector de la población en Latinoamérica, en los últimos años se han registrado importantes avances en materia de derechos humanos. Estos logros incluyen el derecho a la identidad de género, la igualdad laboral, la adopción homoparental, los matrimonios igualitarios, el acceso a pensiones mediante el reconocimiento de concubinato y, más recientemente, la prohibición de las terapias de conversión (Comisión Interamericana de Derechos Humanos, 2018). No obstante, las personas pertenecientes a la comunidad LGTBQ+, históricamente han sido víctimas de discriminación sistemática y violencia en diversos ámbitos de la sociedad, incluyendo el educativo.

Diversas investigaciones han señalado que los espacios escolares tienden a reproducir y perpetuar las actitudes discriminatorias presentes en la sociedad, contribuyendo a la exclusión de los estudiantes LGTBQ+. Por ejemplo, un estudio realizado por el Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (INADI) en Argentina reveló que el 60% de las personas trans

reportaron haber sufrido discriminación por parte de sus compañeros en el ámbito escolar (INADI, 2012). De manera similar, Cáceres et al. (2011) informan que el 68% de los estudiantes homosexuales y bisexuales en Chile, el 66% en Perú, el 53% en Guatemala y el 61% en México reportaron haber sido víctimas de bullying en sus escuelas. Adicionalmente, en Brasil, más del 40% de los estudiantes declararon haber sufrido agresiones físicas debido a su orientación sexual o identidad de género en sus instituciones educativas (UNESCO, 2013). Dichas investigaciones, además subrayan que estas dinámicas no solo afectan el bienestar emocional de los estudiantes, sino que también inciden en su rendimiento académico, aumentando las tasas de deserción escolar y reprobación.

En el ámbito específico de la educación superior, parte de las investigaciones sobre la presencia de estudiantes LGTBQ+ se han enfocado en explorar las percepciones y estereotipos que los estudiantes heterosexuales y otros miembros de la comunidad universitaria tienen sobre la inclusión de este sector de la población. Estos estudios buscan comprender cómo se construyen y reproducen los prejuicios y actitudes discriminatorias en los entornos universitarios, y el impacto que estas dinámicas tienen en la convivencia y el clima escolar (Cárdenas y Barrientos, 2008; Liscano y Jurado de los Santos, 2016; Dorantes, Cancino y Landa, 2021). Si bien, existen avances significativos en materia de diversidad e inclusión en educación superior, todavía persisten prácticas discriminatorias, especialmente entre docentes, administrativos y estudiantes varones, quienes tienden a mostrar mayores niveles de homofobia y resistencia hacia la inclusión de este colectivo.

Por otra parte, se ha prestado menos atención a la forma en que los estudiantes de la comunidad con una identidad de género u orientación no convencional experimentan su tránsito por las IES, y cómo estas experiencias impactan su bienestar emocional, rendimiento académico y, en última instancia, su sentido de pertenencia en la universidad. Aunque las etapas de la niñez y la adolescencia son fundamentales para que las personas LGTBQ+ se reconozcan como parte de esta comunidad, diversos estudios en el contexto latinoamericano (Jiménez y Romero, 2014; Zavala, 2020) señalan que la edad promedio para 'salir del clóset' se sitúa entre los 18 y 25 años, edades que se entrecruzan con el ingreso y la permanencia en la educación superior. En este sentido, resulta esencial documentar las experiencias de integración al ámbito universitario, ya que los estudiantes LGTBQ+ no solo enfrentan los desafíos de adaptarse a la vida académica y cultural propia de la educación superior (de Garay, 2004), sino también el proceso de afirmación de su identidad sexual y/o de género."

Al margen de esta discusión, el objetivo de este artículo es identificar las principales tendencias sobre la investigación y experiencia de los estudiantes de la comunidad LGTBQ+ en los últimos diez años (2014 a 2024), en su tránsito por instituciones de educación superior en Latinoamérica. Esto con el fin de comprender cómo las instituciones han respondido a las necesidades de este grupo, qué avances se han logrado en términos de inclusión y diversidad, y cuáles son los desafíos pendientes, en el contexto universitario.

ESTRATEGIA METODOLÓGICA

Para atender al objetivo anterior, se empleó un enfoque de investigación documental cualitativa, a través de una revisión sistemática de la información. Para Gómez (2010) este tipo de revisiones permiten identificar, evaluar y sintetizar los hallazgos de estudios previos, proporcionando una base sólida para identificar patrones, tendencias y temas pendientes en la investigación sobre diversas áreas o ejes de estudio, en el caso de este artículo, sobre la experiencia de los estudiantes LGTBQ+ en la educación superior en Latinoamérica. Para lo cual, a continuación, se describe el proceso utilizado.

En primer lugar, se emplearon tres criterios de búsqueda de artículos científicos aplicados en bases de datos como Google Académico, Scielo, Redalyc y Scopus. El primero incluyó términos

relacionados con diversidades sexuales, como homosexualidad, trans, bisexualidad, queer y LGTBIQ+. El segundo, abarcó conceptos vinculados a la universidad, estudiantes y educación superior. Posteriormente, para la selección de artículos, se establecieron las siguientes condiciones: 1) investigaciones empíricas que abordaran las experiencias y trayectorias de estudiantes de la comunidad LGTBIQ+ en el contexto de la educación superior; 2) estudios realizados en América Latina; y 3) publicaciones comprendidas entre los años 2014 y 2024.

Finalmente, se empleó una matriz de análisis para identificar los principales elementos teóricos y metodológicos de un total de 26 estudios seleccionados, tales como: palabras clave, objetivos, perspectiva teórica, estrategia metodológica, resultados y principales conclusiones. El análisis se organizó en torno a tres ejes principales: 1) Mecanismos de inclusión y exclusión en las universidades; 2) la experiencia cotidiana de los estudiantes LGTBIQ+ en su estancia por las universidades; y 3) los retos u oportunidades para la inclusión de estudiantes en las instituciones de educación superior en Latinoamérica.

RESULTADOS

Características generales de los estudios

La revisión sistemática incluyó un total de 26 artículos provenientes de diferentes países de Latinoamérica, publicados entre 2014 y 2024. De estos, 9 estudios se realizaron en México, 5 en Colombia, 3 en Chile, 3 en Argentina, 3 en Ecuador y 3 en Brasil. La mayor parte de los artículos analizados aborda dos grandes temáticas: la violencia y discriminación en el entorno universitario, y las experiencias o percepciones de los estudiantes del colectivo LGTBIQ+ al transitar por instituciones de educación superior. Además, se destaca que hay investigaciones dedicadas a explorar las relaciones o redes de apoyo entre los estudiantes pertenecientes a las diversidades sexuales y otros miembros de la comunidad universitaria (docentes y administrativos), así como aquellas que analizan la intersección entre identidad sexual y el ejercicio de la ciudadanía dentro de la educación superior. Estos temas, aunque menos abordados, son cruciales para entender cómo las universidades pueden contribuir a un espacio académico más inclusivo (ver tabla 1).

Tabla 1

Tendencias temáticas

Tendencias temáticas	Autores
Violencia y discriminación en estudiantes LGTBIQ+ dentro de espacios universitarios	Albuquerque y Williams (2015); List (2016); Martínez e Íñiguez (2017); Lujan y García (2017); Sarria, García, Villa y Figueroa (2019); Gómez (2020); Ruiz y Evangelista (2020); Moreno y García (2021); Coseani y Schnell (2021).
Experiencias de estudiantes LGTBIQ+ en su trayecto por instituciones de educación superior	Arango y Arroyave (2017); Alcívar y Cedeño (2018); Kure, Sarabia y Guayta (2018); Bonavitta, et al. (2020); Delphino y Vieira (2020); Carrasco, Durán y González (2021); Ojeda, Villagrán y Urrutia (2024);
Percepción de estudiantes LGTBIQ+ sobre su inclusión en instituciones de educación superior	Acosta, Ponce y González, (2020); Ribeiro y Da Costa (2020); Scarpino y Johnson (2020); Velarde y Abril (2024); Casados (2024).

Relación entre estudiantes LGTBQ+ con docentes y otros miembros de la comunidad universitaria	Espinoza y Rodríguez (2020); Rodríguez y Rivera (2020); García, Chamba y Collantes (2021).
Relación entre identidad sexual y ejercicio de la ciudadanía en estudiantes universitarios de la comunidad LGTBQ+	García y Luján (2017).
Redes de apoyo a estudiantes universitarios de la comunidad LGTBQ+	Alarcón, Orellana, Schnettler, Riquelme, Sepúlveda y Reutter (2024);

Nota: Elaboración propia

Sobre las perspectivas teóricas y metodológicas de los estudios, se muestra la complejidad inherente al campo de investigación sobre estudiantes. Enfoques teóricos como la violencia simbólica de Bourdieu (Martínez e Íñiguez, 2017; Ruiz y Evangelista, 2020) la teoría queer y de género (Alcívar y Cedeño, 2018; Bonavitta et al., 2020; Delphino y Vieira 2020; Ojeda, Villagrán y Urrutia, 2024) y la teoría del estrés de minoría (Alarcón, et. al, 2024) ofrecen diversas lentes para analizar las formas de discriminación, exclusión y resistencia que atraviesan los estudiantes en espacios académicos. Por otra parte, perspectivas como la educación inclusiva (Kure, Sarabia y Guayta, 2018; Espinoza y Rodríguez, 2020; Carrasco, Durán y González, 2021) y la universidad diversa (Acosta, Ponce y González, 2020; Casados, 2024) discuten sobre la posibilidad de que las instituciones de educación superior sean espacios que integren a la vida universitaria a la población LGTBQ+.

En cuanto a las estrategias metodológicas, la mayoría de los estudios emplean herramientas del enfoque cualitativo, como entrevistas a profundidad (List, 2016; Espinoza y Rodríguez, 2020; Casados, 2024), grupos focales (Lujan y García, 2017; Martínez e Íñiguez, 2017; Ruiz y Evangelista, 2020) y relatos de vida (Scarpino y Johnson, 2020), los cuales centran su atención en analizar la subjetividad y las experiencias de los estudiantes LGTBQ+, resaltando así las dimensiones emocionales, sociales y de apoyo presentes en su trayecto escolar. Por otro lado, los enfoques cuantitativos, como el uso de encuestas (Albuquerque y Williams, 2015; Alcívar y Cedeño, 2018) y escalas de actitudes (Velarde y Abril, 2024), aportan una visión general sobre la prevalencia de actitudes homofóbicas, cissexistas y discriminatorias en las universidades.

Un común denominador: experiencias de discriminación y violencia

A lo largo de la historia, las instituciones de educación superior se han conceptualizado como entornos democráticos que promueven la equidad, la inclusión y la expresión libre de ideas (Kure, Sarabia y Guayta, 2018). No obstante, en las universidades, mientras se promueve un discurso de tolerancia y aceptación hacia las personas con orientaciones sexuales e identidades de género no convencionales, emerge una contradicción que se manifiesta en prácticas discriminatorias a nivel institucional (Rodríguez y Rivera, 2020) e incluso, curricular (Bonavitta, et al., 2020).

Para los estudiantes de la comunidad LBTBIQ+, acceder a una educación universitaria representa un cambio importante en su vida, ya que perciben que las universidades tienen una mayor capacidad para incluir a las diversidades sexuales (Carrasco, Durán y González, 2021). Esta expectativa es particularmente marcada entre las personas trans, muchas de las cuales inician su transición durante esta etapa (García, Chamba y Collantes, 2021). Estas percepciones positivas se deben en parte a que, durante la infancia y la formación escolar previa experimentan con mayor intensidad

experiencias negativas de exclusión y discriminación (Arango y Arroyave, 2017; Delphino y Vieira, 2020; Ojeda, Villagrán y Urrutia, 2024).

Los estudiantes, incluso, consideran que las expresiones de violencia y exclusión dentro de las instituciones universitarias “no son tan fuertes... como lo son en otros espacios” (Sarria, et al., 2019: 49). Comparan su tránsito por la universidad con el vivido en su formación escolar previa, reconociéndola como “una realidad construida a partir de estructuras impositivas de patrones normativos de sexualidad, y la educación superior, como un espacio abierto y dinámico para la construcción y expresión de la diversidad” (Ribeiro y Da Costa, 2020: 73). Por lo tanto, para el colectivo la universidad es un entorno donde las diversidades sexuales son más incluidas y menos discriminadas (Sarria, et al., 2019). Lo anterior se debe a que, en su tránsito por la universidad, las expresiones de aceptación, integración y no discriminación son más frecuentes entre docentes y estudiantes (Carrasco, Durán y González, 2021; Ojeda, Villagrán y Urrutia, 2024). Además, se observa que, en carreras de humanidades, así como sus pares de la población estudiantil LGBTQ+, tienden a mostrar actitudes más inclusivas que otros grupos (Velarde y Abril, 2024).

Sin embargo, como se ha mencionado anteriormente, los estudiantes reconocen que estas actitudes positivas coexisten entre bromas, agresiones y otras formas implícitas de discriminación (Rodríguez y Rivera, 2020), frente a las cuales consideran que la universidad no está preparada ni cuenta con los mecanismos, protocolos, reglamentos, sanciones y acciones administrativas adecuadas para abordarlas (List, 2016; Espinoza y Rodríguez, 2020; Scarpino y Johnson, 2020; Carrasco, Durán y González; 2021). En su lugar, los estudiantes como estrategia prefieren pasar por alto los actos violentos, que, si bien no resuelve la situación, les permite afrontar su paso por la universidad (Arango y Arroyave, 2017).

Respecto a las experiencias de la comunidad trans en las IES, uno de los principales problemas observados en estos espacios es el trato discriminatorio por parte de trabajadores universitarios y docentes, quienes, en ocasiones, no respetan las identidades trans. El hecho de que las personas trans no sean llamadas por el nombre con el que se identifican puede considerarse como una forma de discriminación que vulnera su dignidad y sus derechos (Arango y Arroyave, 2017). Además, se presentan situaciones en las que las personas trans son detenidas o cuestionadas debido a la discrepancia entre su identificación y su identidad de género (Rodríguez y Rivera, 2020). Los espacios universitarios, como los baños, tampoco están diseñados para incluir a la diversidad de identidades trans, lo que contribuye a la creación de un ambiente hostil (Delphino y Vieira, 2020). Esta exclusión también constituye una forma de violencia simbólica que vulnera los derechos que la comunidad trans ha logrado conquistar a lo largo del tiempo (Coseani y Schnell, 2021).

Por otro lado, los procesos administrativos, especialmente aquellos relacionados con el cambio de nombre en los registros oficiales, representan una barrera significativa para esta comunidad. Estos trámites suelen ser complicados y no se ajustan adecuadamente a las necesidades de las personas trans, lo que dificulta el reconocimiento formal de sus identidades dentro del sistema universitario (Ojeda, Villagrán y Urrutia, 2024). Este desajuste entre la identidad de género y la registrada en los documentos oficiales refuerza las experiencias de exclusión y discriminación que esta comunidad enfrenta, las cuales persisten junto a sus procesos de inclusión en los entornos universitarios.

Finalmente, las estructuras curriculares universitarias también perpetúan una forma de discriminación institucionalizada que incide en la formación académica y el sentido de inclusión de la comunidad universitaria LGBTQ+. Por ejemplo, Bonavitta, et al. (2020) indican que en muy pocas situaciones se incluye una perspectiva de género y/o feminista dentro de los contenidos de los planes de estudio. En relación con el material bibliográfico propuesto, en su gran mayoría se encuentra conformado por autores varones cisgéneros y una poca proporción de mujeres cisgéneros, es casi nula la presencia de autorías trans, intersexuales e identidades no binarias (Coseani y Schnell, 2021).

Discusión y conclusiones: temáticas y ejes pendientes

A lo largo de este análisis, se ha evidenciado que, a pesar de los discursos inclusivos que prevalecen en las universidades, las experiencias de discriminación y violencia relacionadas con la identidad de género y la orientación sexual continúan siendo un desafío para los estudiantes LGBTIQ+. Además, la violencia simbólica que experimentan, especialmente la comunidad trans, se manifiesta no solo en el trato interpersonal, sino también en procesos institucionales y curriculares. El hecho de que las identidades trans no sean reconocidas por sus nombres y enfrenten barreras administrativas, como el cambio de nombre en los registros oficiales, refleja una estructura educativa que, aunque dice ser inclusiva, sigue siendo excluyente (Arango y Arroyave, 2017; Ojeda, Villagrán y Urrutia, 2024). Las instituciones terminan reproduciendo normatividades cisgénero y heterosexuales que limitan su plena integración (Alcívar y Cedeño, 2018; Coseani y Schnell, 2021).

Sin embargo, los estudiantes simultáneamente desarrollan una serie de estrategias de resistencia que les permiten superar estas dificultades. A pesar de las experiencias de discriminación, muchos logran completar sus estudios mediante la creación de redes de apoyo y la implementación de mecanismos de resiliencia, que les permiten afrontar los retos que surgen tanto en el ámbito académico como en el personal (Kure, Sarabia y Guayta, 2018). A pesar de las barreras, algunos estudiantes perciben a la universidad como un espacio relativamente más inclusivo que otros entornos, lo que genera un contraste con las experiencias previas en la educación, donde las expresiones de violencia y exclusión son más pronunciadas (Sarria et al., 2019; Ribeiro y Da Costa, 2020).

A pesar de estas percepciones positivas, la contradicción entre el discurso inclusivo y las prácticas discriminatorias dentro de las universidades sigue siendo una barrera importante. Las diversidades sexuales perciben que las IES no están completamente preparadas para manejar las problemáticas de discriminación, ya que carecen de mecanismos institucionales y protocolos efectivos para abordar estas situaciones (Espinoza y Rodríguez, 2020; Scarpino y Johnson, 2020). En cuanto a las estructuras curriculares, se encontró que las instituciones siguen perpetuando un modelo académico sexista y heteronormativo, en el que la representación de autorías LGBTIQ+ es mínima o nula (Bonavitta et al., 2020; Coseani y Schnell, 2021). La falta de visibilidad de las diversidades sexuales en los contenidos académicos contribuye a la marginalización de estos estudiantes y dificulta su integración plena en la vida universitaria.

Un aspecto relevante que aún no ha sido suficientemente abordado es el análisis interseccional de las experiencias de los estudiantes LGBTIQ+. Si bien se ha identificado la discriminación basada en la identidad de género y la orientación sexual, se ha subestimado cómo estos factores interactúan con otras dimensiones de identidad, como el origen social, la etnia y la discapacidad. Este vacío limita una comprensión completa de las múltiples formas de discriminación que los estudiantes pueden enfrentar, y dificulta la implementación de políticas inclusivas que aborden de manera efectiva estas complejidades (Carrasco, Durán y González, 2021).

También es importante mencionar la falta de un seguimiento longitudinal de sus trayectorias en las universidades. Las investigaciones actuales proporcionan una visión fotográfica de las experiencias de los estudiantes, pero no se profundiza en cómo estas experiencias evolucionan a lo largo del tiempo. Realizar estudios longitudinales permitiría obtener una visión prolongada de las dinámicas de inclusión y exclusión en las instituciones de educación superior. Asimismo, es necesario señalar la falta de información sistematizada y accesible sobre la situación de los estudiantes LGBTIQ+ en las instituciones educativas. En muchos casos, la información sobre la inclusión de estas comunidades se encuentra limitada a los departamentos de género o áreas específicas, lo que dificulta que las políticas inclusivas lleguen de manera transversal a toda la institución. La ausencia de datos

adecuados y representativos sobre las diversidades sexuales también impide un análisis profundo de sus necesidades y la evaluación de las políticas.

En conclusión, los estudiantes consideran que las universidades siguen siendo espacios duales y contradictorios para la comunidad LGBTIQ+: por un lado, ofrecen mayor visibilidad y oportunidades de inclusión en comparación con otros entornos, pero, por el otro, perpetúan dinámicas de discriminación que afectan profundamente a esta comunidad. Es necesario un compromiso más firme por parte de las instituciones de educación superior para implementar políticas de inclusión que se materialicen en acciones concretas, tanto en los procesos administrativos como en los planes de estudio. Además, de incorporar enfoques interseccionales, realizar seguimientos longitudinales de sus trayectorias académicas, y garantizar una mayor accesibilidad a la información sobre la inclusión de este colectivo. Solo así se podrá garantizar que las instituciones de educación superior se conviertan en espacios de diversidad, equidad y respeto para todos sus miembros.

REFERENCIAS

- Acosta, D., Ponce, E., & González, C. (2020). La educación superior como escenario para la inclusión de la diversidad sexual en el aula de clases. *Sinergias educativas*, 5(2), 391-406. <https://doi.org/10.37954/se.v5i2.149>
- Alarcón, T., Orellana, L., Schnettler, B., Riquelme, L., Sepúlveda, J., & Reutter, K. (2024). Relaciones entre apoyo social, salud autopercebida y satisfacción vital: una comparación entre estudiantes universitarios heterosexuales y LGB+ en Chile. *Suma Psicológica*, 31(2), 1-1. <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2024.v31.n2.1>
- Albuquerque, P. P. & Williams, L. C. (2015). Homofobia na escola: relatos de universitários sobre as piores experiências. *Temas em Psicologia*, 23(3), 663-676.0.
- Alcívar, N. X., & Cedeño Barreto, M. D. L. Á. (2018). La diversidad de género en el sistema de educación superior: causa y efecto. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo* (diciembre). <https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/12/diversidad-genero-educacion.html>
- Arrango, M. A., & Arroyave, E. O. (2017). Prácticas de exclusión de personas transgénero en ámbitos universitarios colombianos. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 9(2), 47-65. <https://doi.org/10.17533/udea.rp.v9n2a04>
- Arvizu, A. V. (2022). Trayectorias educativas de madres y padres estudiantes en universidades diferenciadas: UIA y la UAM-C. *Revista iberoamericana de educación superior*, 13(38), 123-139.
- Bonavitta, P., Maritano, O., de Garay, J., Coseani, D., Menoyo, S. G., Segura, G., & Colombero, L. (2020). ¿Universidad arco iris? Desandar binarismos y heteronormas en la UNC. *Revista de las Ciencias Sociales*, 7(7), 87-95.
- Cáceres, C. et al. (2011). Estudio a través de internet sobre “bullying” y sus manifestaciones homofóbicas en las escuelas de Chile, Guatemala, México y Perú, y su impacto en la salud de jóvenes y varones entre 18 y 24 años. Instituto de Estudios en Salud, Sexualidad y Desarrollo Humano / Universidad Peruana Cayetano Heredia y la Organización Panamericana de la Salud. Lima.
- Cárdenas, M., & Barrientos, J. (2008). Actitudes explícitas e implícitas hacia los hombres homosexuales en una muestra de estudiantes universitarios en Chile. *Psykhe* (Santiago), 17(2), 17-25. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/97743>
- Carrasco, S., Durán, R. & González, P. (2021). Desafíos y Educación: Vivencias de inclusión en educación superior de adolescentes y jóvenes transgénero en Concepción, Puerto Montt y Punta Arenas. *Revista Espacio Regional*, 1(18), 11-33.

- Casados, E. (2024). Entre identidades trans, maternidades y salud mental. Retos para la inclusión de la población estudiantil en la Universidad Veracruzana. *La ventana. Revista de estudios de género*, 7(59), 257-290.
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (2018). *Avances y Desafíos hacia el reconocimiento de los derechos de las personas LGBTI en las Américas*. OEA.
- De Garay, A. (2000). *Los actores desconocidos*. México, ANUIES.
- De Garay, A. (2004) *Integración de los jóvenes en el sistema universitario. Prácticas sociales, académicas y de consumo cultural*. México, Ediciones Pomares
- Delphino, F., & Vieira, M. R. (2020). Trans-formando a universidade: um estudo sobre o acesso e a permanência de pessoas Trans no Ensino Superior. *Perspectiva*, 38(2), 1-25. <https://doi.org/10.5007/2175-795X.2020.e65334>
- Dorantes, J. J., Cancino, S. R. & Landa, M. G. (2021). Percepción de los estudiantes sobre la homofobia en la Universidad Veracruzana. *RES: Revista de Educación Social*, (32), 245-265.
- Espinoza, M. A., & Rodríguez, J. R. (2020). Estudiantes LGBT+ y profesores universitarios. Prácticas de inclusión y exclusión en la educación superior. *Voces y silencios. Revista Latinoamericana de Educación*, 11(2), 7-29.
- García, C., & Luján Ponce, N. (2018). Los "caminos torcidos" de la ciudadanía y la comunidad universitaria LGBTT. *Política y cultura*, (49), 49-66.
- García, D. P., Chamba, J. M., & Collantes, J. L. (2021). Alteridad y Otredad: El abordaje de la diversidad sexo-genérica en la práctica Universitaria. *Mérito-Revista de Educación*, 3(9), 203-213. <https://doi.org/10.33996/merito.v3i9.714>
- Gomez-Gamero, M. E. (2020). Problemas psicosociales que viven los estudiantes con orientación homosexual y bisexual de la ESAC. *DIVULGARE Boletín Científico de la Escuela Superior de Actopan*, 7(13), 36-47.
- Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo - INADI (2012). *Primera encuesta sobre población Trans 2012: Travestis, Transexuales, Transgénero y Hombres Trans*. Informe Técnico de la prueba piloto. Municipio de la Matanza. Argentina
- Jiménez, A., & Romero, M. (2014). "Salir del clóset" en la Ciudad de México. *Salud mental*, 37(5), 391-397.
- Kure, Y. V., Sarabia, D. D., & Guayta, N. A. (2018). Inclusión de las personas sexodiversas en la educación pública universitaria. *Polo del Conocimiento*, 3(6), 65-78.
- Liscano Rivera, D.C.; Jurado de los Santos, P. (2016). Representaciones Sociales sobre las personas LGBTI en la universidad: perspectivas del profesorado y alumnado. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*. 9 (3), 231-249.
- List, M. (2016). Los universitarios frente a la homofobia. El caso de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. *Sinéctica*,(46), 1-15.
- Lujan, N. L., & García, C. A. (2017). Homofobia sutil en espacios universitarios. *Reencuentro, Análisis de Problemas Universitarios*, 28(74), 105-126.
- Martínez, A., & Íñiguez, L. (2017). Prácticas Discursivas y Violencia Simbólica Hacia la Comunidad LGBT en Espacios Universitarios. *Paidéia (Ribeirão Preto)*, 27, 367-375. <https://doi.org/10.1590/1982-432727s1201701>
- Miller, D. (2020), *Caminos, rutas y veredas: El paso por la universidad de estudiantes diversos*, México, UAM.
- Moreno, E., & García, J. J. (2021). Análisis crítico del discurso: narrativas sobre violencia de género en un estudiante universitario de una institución de educación superior del sur de Bogotá (Colombia). *Información tecnológica*, 32(3), 25-36.

- Ojeda, N. O., Villagrán, F., & Urrutia, E. (2024). Ser persona trans en la educación superior chilena: cuatro casos de estudio. *Revista ProPulsión Interdisciplina en Ciencias Sociales y Humanidades*, 8(1), 88-109. <https://doi.org/10.53645/revprop.v8i1.127>
- Paz, E. (2020). Revisión sistemática: inclusión educativa de estudiantes universitarios en situación de discapacidad en América Latina. *Estudios pedagógicos*, 46(1), 413-429.
- Ribeiro, M. A., & da Costa, C. A. (2020). Diversidade sexual na educação superior: um estudo de caso. *Revista Brasileira de Sexualidade Humana*, 31(1).
- Rodríguez, A. N., & Rivera, J. (2020). Diversidades sexuales e identidades de género: entre la aceptación y el reconocimiento. *Instituciones de Educación Superior (IES)*. CS, (31), 327-357. <https://doi.org/10.18046/recs.i31.3261>
- Ruiz, A. G., & Evangelista, A. A. (2020). LGBT-D en las trayectorias escolares: mecanismos cotidianos de vigilancia, castigo y reproducción en la escuela. *La ventana. Revista de estudios de género*, 6(52), 268-299.
- Sarria, C. A., García, L., Figueroa, V., y Villa, D. (2021). Manifestaciones de discriminación en contra de las personas que se reconocen con orientación sexual diversa en la UNIAJC. Caso Institución Universitaria Antonio José Camacho. *Revista Sapientía*, 11(22), 40-53. <https://doi.org/10.54278/sapientia.v11i22.74>
- Scarpino, P., & Johnson, M. C. (2021). "El lugar que nos venimos ganando": Narrativas y resistencias contra las violencias homo-lesbo-trans-bi/odiantes en la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. *Investigaciones Feministas*, 12(2), 413-425.
- Schnell, R., & Coseani, D. (2021). Universidad ¿desde y para quién? Escapar de la heteronormatividad binaria. *RevIISE: Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 17(17), 103-114. <https://ojs.unsj.edu.ar/index.php/reviise/article/view/543>
- Velarde, F., y Abril-, E. (2024). Actitudes de transinclusión en instituciones de educación superior en Sonora: resultados preliminares. *Región y sociedad*, 36, e1922. <https://doi.org/10.22198/rys2024/36/1922>
- Zavala, C. P. (2020) *La crianza y el estrés como predictores del crecimiento postraumático luego de salir del closet*. Tesis de licenciatura. PUCP, Perú.
- UNESCO (2013). *Respuestas del sector de educación frente al bullying homofóbico*. Cuadernillo No. 8. Santiago de Chile.