

## FACTORES QUE INFLUYEN EN LA RECUPERACIÓN PAISAJISTA DEL SECTOR DE LA ALAMEDA ANTIGUA DE LA AVENIDA BOLOGNESI - TACNA. 2018

FACTORS THAT INFLUENCE THE LANDSCAPE RECOVERY OF THE SECTOR OF THE ANCIENT ALAMEDA OF THE BOLOGNESI - TACNA AVENUE. 2018

Juan Carlos Santos Duarte<sup>1</sup>  
Ana Noelia Martínez Valdivia<sup>2</sup>  
Presentado: 18/04/2019  
Aceptado: 17/06/2019  
Publicado online: 17/07/2019

---

### RESUMEN

La presente investigación está orientada a determinar los factores paisajísticos que influyen en la recuperación del sector de la Alameda Antigua de la Avenida Bolognesi, Tacna-2018. La investigación centró su metodología, bajo un enfoque cuantitativo, tipo básico, diseño no experimental de nivel de contraste de hipótesis explicativo observacional, se asume este nivel en razón que establece causa y efecto entre las variables: Factores de la recuperación paisajista. Se aplicó el cuestionario como instrumento de medición; los cuales permitieron recoger información, relacionar y medir las variables de estudio, efectuar las correlaciones y comparaciones correspondientes. La muestra estuvo conformada por 218 arquitectos. Los factores que influyen en la recuperación del sector de la Alameda Antigua de la Avenida Bolognesi, Tacna-2018, son: los conflictos y potencialidades ambientales, el valor social y los mecanismos de gestión.

*Palabras Clave:* Recuperación paisajística

### ABSTRACT

The present investigation is aimed at determining the main landscape factors that influence the recovery of the Alameda Antigua sector. Avenue Bolognesi, Tacna-2018. The research centered its methodology, under a quantitative approach, basic type, non - experimental design of contrast level explanatory, this level is assumed because it establishes cause and effect between the variables: Main factors of recovery and recovery landscape. The questionnaire was applied as a measuring instrument; which allowed to collect information, relate and measure the variables of study, make correlations and comparisons. The sample consisted of 218 architects. The main factors that influence the recovery of the Alameda Antigua sector

---

<sup>1</sup> Maestro en Arquitectura Paisajista

<sup>2</sup> Magíster académico de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna

of Avenida Bolognesi, Tacna-2018, are environmental conflicts and potentialities, social value and management mechanisms.

**Keywords:** Landscape recovery,

---

## INTRODUCCIÓN

El crecimiento desordenado y acelerado de las ciudades conlleva en muchas ocasiones a la pérdida de sus paisajes reflejo de su identidad, como es el caso de aquellas zonas o sitios que acogen parte de una forma de vida y es reconocida como un referente identitario de la ciudad, factor primordial con el que se configura el entramado urbano y social de sus habitantes. El presente estudio sobre los factores que influyen en la recuperación paisajista del sector de la Alameda Antigua de la Avenida Bolognesi – Tacna, 2018, tiene como objetivo principal determinar los factores paisajísticos que influyen en la recuperación del sector de la Alameda Antigua de la Avenida Bolognesi-Tacna, 2018, reconociendo a los conflictos potenciales, el valor social, los mecanismos de gestión como factores relevantes que afectan la recuperación paisajística del paisaje.

El sector de la alameda antigua de la avenida Bolognesi es un espacio el cual forma parte de la historia de Tacna, pero por distintas razones ha sufrido la ausencia de la valoración e identificación del paisaje, mostrándola vulnerable ante la pérdida de su vestigios e identificación cultural.

La recuperación paisajística es una alternativa que se le da a una zona degradada por la intervención del hombre, de ser nuevamente funcional y recuperar su identidad.

Según Morales (2014), en los últimos años y esencialmente a partir del año 2000, el “Convenio Europeo del paisaje”, los denominados “paisajes culturales” ha adquirido una posición preponderante en las estrategias, políticas y procesos de recuperación y transformación de las ciudades. Según el IDU (2007), para la elaboración del diseño se debe hacer un diagnóstico y evaluación del paisaje teniendo en cuenta: Evaluación y calidad escénica en donde se tienen en cuenta parámetros como: relieve, vegetación, agua, color, escenarios adyacentes, singularidad y modificaciones culturales.

Armenteras, et al refiere que el paisaje abarca la heterogeneidad espacial la cual es una propiedad resultado de la variabilidad en el espacio y tiempo del complejo de ecosistemas y estructuras del paisaje que se reflejan en un patrón. Es producto de factores naturales, pero también suele serlo de un régimen de disturbios con predominio de acciones humanas. Miguel, M. (2011) concluye que las veredas son muy importantes dentro del espacio público, ya que junto con las calles son los elementos articuladores de todo el esqueleto urbano determinando la traza de una ciudad, y por lo tanto la funcionalidad y forma de la misma. Miguel, M. (2011) afirma que el río, contribuye a ambientar gratamente un lugar y a hacer más placentera la contemplación y la estadía de los usuarios frente a él. Giulio, G. (2011) propuso en su trabajo que la “Recuperación Ambiental Paisajística el Rincón del Lago” localizado en el Barrio Rincón del Lago del municipio de Soacha, es una propuesta de mejoramiento y desarrollo de espacios naturales. Ojeda, C. (2011) *Opina que es importante se dé un mayor auge a los estudios de percepción paisajes, no solamente en la Evaluación del impacto ambiental, sino que también dentro de un marco de educación ambiental.* Miller, S. (2016) concluye que la composición de las nociones cualitativas y cuantitativas que comprende el estudio del paisaje, que desde la disciplina de base tiene una orientación a priori como las proyectuales de la arquitectura. La investigación nos da entender las transformaciones del paisaje urbano desde lo ecológico, lo antropológico, accediendo a conocimientos como el derecho subjetivo al paisaje desde el cual se puede incidir en las decisiones de ciudad, entendiendo los procesos perceptuales y de construcción social del paisaje. Mendiola, R. (2017) *Perú, plantea que la participación arquitectónica es a*

nivel estructural y paisajística, pues se busca dar una actividad pasiva y activa, mediante intervenciones moderadas, las cuales generarán bienestar social, económico y ecológico.

La Calidad Ambiental de las Aguas se refiere a la medida con relación a la cantidad y calidad de los contaminantes de las aguas (Edwards, 2001, p.98). El riesgo urbano es el grado de exposición de un lugar a los fenómenos naturales, independientemente a lo que sobre esa ubicación se construya". Los peligros naturales son la probabilidad de ocurrencia, dentro de un periodo de tiempo específico y un área dada, de un daño potencial provocado por un fenómeno natural'. (Luzuriaga, 2011, p78).

La calidad de los espacios urbanos depende siempre de la relación entre los dos estados complementarios: el edificado y el no edificado; que tanto mejor interactúan cuanto más están en recíproca correspondencia. (Lynch, 2008, p.111). Las plazas se forman donde dos o más calles confluyen o donde dos o más contextos se entrecruzan. La calidad de ellas depende por un lado del nivel de correspondencia entre lleno y vacío, y por otro de la energía de actividades humanas que contengan o que las atraviesan. (De la Torre, 2008, p.123).

Las características del paisaje que muestran fuerte relación con la planificación son: La escala espacial de los paisajes y las regiones. La ecología del paisaje: Interrelaciones entre los habitantes y la naturaleza en un territorio. (Medina, 2011, p.56). En cada paisaje, los corredores de vegetación largos, y principalmente los ríos, proveen una gama excepcionalmente vasta de beneficios ecológicos. (Bazant, 2003, p.95). En cada territorio, estas pequeñas porciones o corredores de vegetación, suministra muchos beneficios ecológicos.

Se considera Patrimonio de la Humanidad, al conjunto de parajes naturales y culturales a los cuales la Humanidad da un valor especial y, por lo tanto, los hace objeto de una protección específica. (García, 2011, p.72). El concepto de Patrimonio de la Humanidad fue reconocido oficialmente por la Organización para la Educación, la Ciencia y la Cultura de las Naciones Unidas (UNESCO) de París en 1972 y entró en vigor en 1975. (Aponte, 200, p.11). La definición de paisaje abarca una gran cantidad de interpretaciones; la mayoría ciertas, dependiendo claro de la óptica de cada persona y ciencia en particular; así pues, desde un punto de vista geográfico el paisaje es una gran extensión de terreno. (Cabeza, 1997, p. 190). Es por eso necesario entender al paisaje pero desde un punto de vista arquitectónico, es decir desde la Arquitectura del Paisaje.

La recuperación paisajística comprende las actividades medioambientales, relacionadas con la recuperación de entornos degradados o zonas verdes, como desbroces, retirada de vertederos incontrolados, eliminación de plantas invasoras, etc.... además de actividades propias de mantenimiento de espacios verdes, y limpieza de fincas. (Borja, 2000, p.133). Los usuarios serán finalmente los inspectores de la calidad de espacio público que se plantea (García, 2011, p.155) y es un "reflejo de la evolución de las sociedades, influidas por los imperativos materiales y las posibilidades que ofrece el entorno natural". (Edwards, 2001, p.55).

## OBJETIVOS

- a) Identificar cómo los principales conflictos y potencialidades paisajísticas influyen en la recuperación del sector de la Alameda Antigua de la Avenida Bolognesi, Tacna-2018
- b) Establecer cómo el valor social influye en la recuperación paisajista del sector de la Alameda Antigua de la Avenida Bolognesi, Tacna-2018
- c) Determinar cómo los mecanismos de gestión influyen en la recuperación paisajista del sector de la Alameda Antigua de la Avenida Bolognesi. Tacna.2018

## METODOLOGÍA

Investigación de carácter básico, de tipo explicativo observacional. Se desarrolla en el Sector de la Alameda Antigua de la Avenida Bolognesi de Tacna 2018, tramo comprendido desde la Av. Hipólito Unanue hasta la Calle Chiclayo. El tiempo de estudio de la investigación se desarrolló entre los meses de mayo del 2018 a agosto del 2018. La población de la investigación estuvo constituida por Profesionales Arquitectos (n=218), funcionarios y Autoridades del Gobierno Local y población del sector. El instrumento consta de 15 ítems, relacionados con los indicadores de la variable, utilizándose para ello la escala de Likert. Fue sometido a la prueba de validación mediante juicio de expertos; y, sometido a la prueba de confiabilidad del Alfa de Cronbach, (0,898).

## RESULTADOS

El 40,83% y el 48,17% de los encuestados manifiestan que “muy poco” es lo que se hace en los cambios temporales y espaciales del paisaje y el valor patrimonial. El 53,67% manifiestan que “en buena medida” se presentan riesgos urbanos y vulnerabilidad producto de los daños sometidos por el hombre. El 52,29% manifiestan que en “muy poco”; se denota un valor de identidad con sus raíces, un legado de generaciones pasadas; y el 55,96% manifiestan que “casi nada” se encuentra la relación a los principios estéticos de composición y de ordenamiento.

Respecto al valor social, el 63,76% manifiestan que “muy poco”; de las actividades de participación recogen las valoraciones que realiza la población sobre el paisaje; y el 56,88% manifiestan que “casi nada”; los agentes interesados y la población tienen la oportunidad de expresar sus preferencias hacia el paisaje. El 66,06% opinan que “muy poco”; las actividades de planificación son para la recuperación paisajista tomando en cuenta el consenso entre los involucrados. El 56,88% manifiestan que “casi nada” se considera la evaluación del paisaje por parte de los ciudadanos, y el 51,83% que “muy poco” la recuperación del paisaje se encuentra documentada y justificada de manera clara y comprensible para todos los miembros implicados en el proceso de planificación.

Respecto a los mecanismos de gestión, el 59,17% manifiestan que “casi nada”; se considera la participación ciudadana en el proceso de planificación; y el 65,14% también que “casi nada”; se considera la recuperación paisajística de la ciudad. El 52,75% refieren que “casi nada”; el plan de inversión urbano considera el desarrollo del paisaje urbano; y el 52,75% que “muy poco”; se consideran los lineamientos y estrategias de gestión para la recuperación paisajística de la ciudad.

Respecto a la recuperación ecológica, el 36,24% manifiestan que “muy poco”; se cuenta con registros y criterios del ecosistema de la región para la recuperación paisajística; el 49,54% que “muy poco” las condiciones actuales del ecosistema dependen de la relación histórica entre naturaleza y sociedad; y el 48,62% que “casi nada”; es factible que la ayuda humana pueda recuperar los mecanismos de regeneración del ecosistema. El 52,29% manifiestan que “muy poco” la recuperación busca restablecer la función del sitio, y sus componentes, estructura y complejidad y el 56,88% que “casi nada”; se considera un proceso integral de visión tanto local, como regional y del paisaje que tienen en cuenta las necesidades humanas y la sostenibilidad.

Respecto a recuperación polisensorial, se observa que, el 61,01% manifiestan que “muy poco”; se permite inferir las diferentes potencialidades del paisaje como base para su conservación; el 55,50% que “casi nada”; se permite ser reconocido y diferenciado de otros lugares, lleno de significados transmitidos indirectamente mediante símbolos tanto tangible como intangibles, el 65,14% que “muy poco”; en el paisaje se encuentran asignados los valores, atributos y significados que van a favorecer en la formación

de una imagen subjetiva de la zona; el 52,29% que, “en buena medida”; del paisaje representa el marco de referencia geográfico y natural del carácter de la localidad; y el 51,83% que, “muy poco”; el paisaje presenta elementos tangibles, como intangibles percibidos por los residentes de la zona.

Respecto a recuperación socio cultural, el 48,17% manifiestan que, “en buena medida”; el paisaje tiene la capacidad de ser un espacio adaptable a las dinámicas naturales y socioculturales del hombre;

el 49,54% que, “muy poco”; el paisaje tiene un efecto positivo en la percepción de la gente; el 30,28% que, “en buena medida”; el paisaje representa culturalmente y socialmente a la localidad; el 50,46% de que, “casi nada”; el paisaje representa una dinámica estacional natural de la localidad; y el 44,50% que, “muy poco”; el paisaje representa las aspiraciones y condicionantes materiales de los pobladores de la localidad.

Los resultados de las correlaciones entre el par de variables determinar que existe una correlación directa entre los índices de conflictos y potencialidades y recuperación paisajística. Es decir que existe un, 30.6% de probabilidad que los conflictos y potencialidades tengan una relación directa en la recuperación paisajística.

**Tabla 1**

**Correlación entre los conflictos y potencialidades y la recuperación paisajística**

		Fac_confl (agrupado)	Rec_pais (agrupado)
Rho de Spearman			
Fac_confl (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,306**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	218	218
Rec_pais (agrupado)	Coefficiente de correlación	,306**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	218	218

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Existe un, 28.0% de probabilidad que el valor social tenga una relación directa en la recuperación paisajística.

**Tabla 2**

**Correlación entre el valor social y recuperación paisajística**

		Fac_valor (agrupado)	Rec_pais (agrupado)
Rho de Spearman			
Fac_valor (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,280**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	218	218
Rec_pais (agrupado)	Coefficiente de correlación	,280**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	218	218

**Tabla 3****Correlación entre los mecanismo de gestión y la recuperación paisajística**

		Fac_mec (agrupado)	Rec_pais (agrupado)
Rho de Spearman			
Fac_mec (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,210**
	Sig. (bilateral)	.	,004
	N	218	218
Rec_pais (agrupado)	Coefficiente de correlación	,210**	1,000
	Sig. (bilateral)	,004	.
	N	218	218

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Asimismo, una correlación directa entre los índices de mecanismos de gestión y recuperación paisajística. Un 21.0% de probabilidad los mecanismos de gestión tienen una relación directa en la recuperación paisajística.

## DISCUSIÓN

Los resultados de la investigación guardan coherencia con el estudio de: Giulio, G. (2011). *Recuperación ambiental paisajística el Rincón del Lago, de la Universidad Católica de Colombia*, quien señala que: La “Recuperación Ambiental Paisajística el Rincón del Lago” es una propuesta de (Mejoramiento y desarrollo de espacios naturales) y la recuperación de las zonas ambientales y cuerpos hídricos del barrio, con el propósito de restablecer todos los componentes ambientales. Asimismo, Miguel, M. (2011). *Recuperación paisajística y ambiental del tramo urbano del Río Otún, en el Sector del Barrio Otún Bajo, Pereira, Colombia*, quien señala que el Río Otún, contribuye a ambientar gratamente el lugar y a hacer más placentera la contemplación y la estadía de los usuarios de la plazoleta frente al río, por ello es necesario la vegetación para la supervivencia de muchos animales del lugar. Una adecuada selección de las especies que conformarán los espacios verdes les garantizará a los animales sus fuentes de alimento, sus viviendas y su descanso. Finalmente, Armenteras, D. & Vargas O. (2016). *Patrones del paisaje y escenarios de restauración*, dice: El paisaje abarca la heterogeneidad espacial la cual es una propiedad resultado de la variabilidad en el espacio y tiempo del complejo de ecosistemas y estructuras del paisaje que se reflejan en un patrón. Es producto de factores naturales, pero también suele serlo de un régimen de disturbios con predominio de acciones humanas que dejan una huella ecológica particular, dependiente del tipo de transformación. Como se puede establecer a partir de los resultados presentados, los factores paisajísticos tales como: conflictos y potencialidades, valor social y mecanismos de gestión han sido determinantes para poder lograr la recuperación paisajística del sector de la Alameda Antigua de la Avenida Bolognesi – Tacna.2018.

En conclusión, existe una correlación directa entre los factores paisajísticos, conflictos, potencialidades, valor social y mecanismos de gestión y recuperación paisajística. Las autoridades locales y regionales de Tacna deben considerar estos factores a fin de contribuir con la recuperación paisajística en el proceso de planificación considerar la participación ciudadana; la aplicación de normativas y conceptos; el sustento económico y la planificación presupuestal; el plan de inversión urbano; y los lineamientos y estrategias de gestión para la recuperación paisajística de la ciudad.