

Artículo original

COMPETITIVIDAD DE LA REGIÓN JUNÍN EN EL CONTEXTO DEL PLAN NACIONAL DE COMPETITIVIDAD DEL PERÚ, 2013-2022

COMPETITIVENESS OF THE JUNÍN REGION IN THE CONTEXT OF THE NATIONAL COMPETITIVENESS PLAN OF PERU, 2013-2022

VERONICA ESMERALDA BRICEÑO ESTEBAN¹

 <https://orcid.org/0000-0001-9028-952X>

Recibido: 29/10/2022

Aceptado: 27/11/2022

Publicado: 14/12/2022

¹Administración de Negocios Internacionales, Facultad de Ciencias Administrativas, Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa, Chanchamayo, Perú

E-mail: ¹briesveronica@gmail.com



Resumen

El Plan Nacional de Competitividad y Productividad 2019 -2030 incluye 84 medidas específicas en nueve áreas para fortalecer la capacidad competitiva del país en el mercado internacional y generar bienestar con crecimiento económico. En ese sentido, la economía del Perú, se ha caracterizado por su crecimiento sostenido y equilibrio macroeconómico, tal como lo señala el Fórum Económico Mundial 2019, antes de la pandemia del COVID-19, en el puesto 65 sobre 141 países, con 61,7/100 puntos. Por el contrario, a nivel interno, existe una brecha en el nivel competitivo entre regiones, entre ellas la región Junín. Es así que, en el período 2013 – 2022, Junín muestra un nivel competitivo medio, tanto es así que, en una escala decimal, en el 2020, solamente obtuvo 4,20 puntos, en tanto el promedio nacional alcanzó 4,73, lo que refleja que Junín presenta limitaciones en algunos indicadores. Junín, en el período de estudio, ocupó en promedio el puesto 13 de 25 regiones, con limitaciones de orden estructural que explican dicho desempeño. Es necesario que las autoridades se preocupen por diseñar estrategias prioritarias para mejorar dicha situación y por consiguientemente, promover el bienestar de la población.

Palabras clave: Competitividad; crecimiento; desarrollo; indicadores.

Abstract

National Competitiveness and Productivity Plan 2019 - 2030 includes 84 specific measures in nine areas to strengthen the country's competitive capacity in the international market and generate welfare with economic growth. In this regard, Peru's economy has been characterized by its sustained growth and macroeconomic balance, as indicated by the World Economic Forum 2019 before the COVID-19 pandemic, in 65th place out of 141 countries with 61.7/100 points. On the contrary, internally, there is a gap in the competitive level between regions, including the Junín region. Thus, in the period 2013 - 2022, Junín shows a medium competitive level, so much so that on a decimal scale, in 2020, it only obtained 4.20 points while the national average reached 4.73, which reflects that Junín shows limitations in some indicators. Junín, in the study period, ranked on average 13th out of 25 regions, with structural limitations that explain this performance. It is necessary for the authorities to design priority strategies to improve this situation, and consequently, promote the wellbeing of the population.

Keywords: Competitiveness; growth; development; indicators.

1. Introducción

La competitividad debe permitir una mejora en el bienestar a través del acceso inclusivo al empleo, educación y salud, como fin supremo de la competitividad de un país (Porter, 1997), esta relaciona los factores especializados con la tecnología y la capacidad de innovación (Giorgis, 2009). Los beneficios de la competitividad de un país deben manifestarse en mejores niveles de economía en base de capital humano y tecnologías con resultados (IPE, 2020), como la fortaleza de una región o país (Medina et al., 2007), así como la aplicación de sus elementos determinantes (Acosta, 1996). Mejores niveles de competitividad deben reflejar una mejora en la productividad para competir en mejores condiciones (IPE, 2020), vinculado con el crecimiento económico registrado en la última década (Banco Central de Reserva, 2020). El Consejo Nacional de la Competitividad (2019) implementa políticas de estado orientadas a mejorar el nivel competitivo del país, como estrategia de liderazgo en una concepción dinámica y global (Indacochea, 2005).

El Plan Estratégico Regional Exportador promueve la competitividad sistémica regional para la reactivación del país (MINCETUR, 2005). Mediante la metodología del Índice de Competitividad Regional (Instituto Peruano de Económica IPE, 2020), constituido por 6 pilares, con 46 indicadores, se representa el nivel de competitividad, con sus aspectos clave como fortalezas o limitaciones. Utilizando esos mismos indicadores de la metodología basada en el Índice de Competitividad Regional (INCORE), se evaluó el desempeño competitivo de la región Junín, para identificar los indicadores más favorables y los menos destacados que permitan inferir su impacto en relación con las otras regiones del país; lo que permitirá impacto en el desenvolvimiento económico (Caresani, 2010).

La población de Junín ha mostrado cierta insatisfacción respecto a los logros de los gobernantes, sea a nivel regional y local, la sensación es que no existen políticas ni planes del gobierno regional o municipal que afronten de manera directa los grandes problemas estructurales de la región, muestra de ello es la poco expectante posición competitiva que ocupa entre el total de regiones del país. La competitividad a nivel nacional dividido por cada región y realizando un análisis de la región Junín con los datos estadísticos que presentó la INCORE al año 2022, se puede evidenciar que Junín se encuentra en el puesto 13 alcanzando un 4,2 de puntaje en comparación con las otras regiones como Lima y Moquegua que alcanzaron los primeros puestos con 7,9 y 7,5 en sus resultados mostrando la evidente diferencia por ello se da la necesidad de poder evaluar desde el año 2013 hasta el año 2022 la competitividad y que se analice cada año.

Como consecuencia, la investigación permitió evaluar el desempeño competitivo de las regiones en el Perú, con enfoque en la evolución de la performance de la Región Junín en comparación con las otras regiones del país, para determinar los aspectos positivos y negativos, así como su vinculación con la competitividad nacional, como los factores claves de éxito (Armendáris, 2011). Por tanto, es necesario explorar estrategias basadas en competitividad (Santana, 2010), para consolidarse en el contexto internacional (Conde, 2009) con una línea de base que permita una eficiente toma de decisiones para el bienestar en su población.

2. Objetivo

La investigación tiene como objetivo caracterizar el desempeño competitivo de la región Junín y su relación con la competitividad nacional, para ello se explica la metodología empleada para dicha evaluación, la evaluación del desempeño competitivo de las regiones, particularmente de la región Junín, y finalmente, a través del análisis correspondiente, su relación con la competitividad nacional.

3. Metodología

3.1. Características generales

La investigación es descriptiva, de acuerdo a lo descrito por Hernández (2014), se realiza una caracterización y exposición del contexto en función a los propósitos del estudio, es no experimental, las variables no han sido manipuladas, por el contrario, han sido observadas e interpretadas para llegar a una conclusión.

La investigación se realizó en la región de Junín, tomando toda la información de fuentes secundarias debidamente validadas en relación con la competitividad. Se efectuó un análisis retrospectivo descriptivo en relación con la competitividad de la Región Junín para el período 2013 al 2022, tomando información de fuentes secundarias, especialmente para sus principales indicadores. Se analizó la competitividad de las 25 regiones del Perú y en particular la región Junín, para el período 2013 al 2022.

3.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La investigación se dividió en dos partes; la primera, que corresponde a la exploración de información relacionada con la competitividad regional en el Perú, es decir, el desempeño de la competitividad de cada una de las regiones del Perú; de igual manera, se analizaron las variables más destacadas y los indicadores pertinentes que caracterizó la competitividad regional entre los años 2013 al 2020, de igual manera se hizo lo propio con la evolución del desempeño competitivo de la región Junín durante el mismo período; y la segunda parte correspondió a su análisis e inferencias. Es un estudio retrospectivo longitudinal, en un período del 2013 al 2022. La unidad de análisis es el desempeño competitivo de las regiones del país, especialmente el desempeño de la región Junín.

3.3. Metodología para evaluar la competitividad de las regiones en el Perú

En el Perú existen diversas metodologías para medir la competitividad regional, por ello se utilizó la metodología del INCORE, otro que es usado (El Centrum PUCP, 2020), es el Índice de Competitividad Regional del Perú (ICRP) que evalúa la competitividad regional utilizando una metodología, aunque menos difundida. Por otro lado, El IPE evalúa, año atrás año, la competitividad en 25 regiones del Perú, para ello considera seis pilares (Entorno Económico, Laboral, Educación, Salud, Infraestructura, Instituciones) con 45 indicadores.

La información del INCORE permite evaluar y comparar, a través del benchmarking, la performance a nivel competitivo por pilares e indicadores para cada una de las regiones, así como también, muestra los retratos regionales de manera individualizada, que incluyen información del ranking para cada indicador, bajo una nueva metodología.

De acuerdo a la metodología del IPE (2020), primero, para la valoración de los indicadores de cada pilar se utiliza la escala entre cero a diez, para aquella región con peor y mejor resultado, luego se interpola un valor para las demás regiones de manera proporcional a los resultados obtenidos; luego, para la valoración de cada pilar se tomarán los valores obtenidos en los pilares correspondientes a dicho pilar y mediante un promedio simple se obtiene su valor por pilar. Luego, la Competitividad se obtiene mediante promedio de los valores de sus seis pilares. Finalmente, se ordenan de mayor a menor para obtener el puesto correspondiente a cada región de acuerdo al mejor desempeño. Esta metodología se repite cada año, de tal manera que las posiciones relativas que han obtenido cada región pueden mejorar o no, dependiendo de la evaluación correspondiente a cada período.

El Índice de Competitividad Regional (INCORE) considera 25 regiones de las cuales la Región Lima Provincias corresponde al departamento de Lima, excepto Lima Metropolitana y el Callao, ambas incluidas en la Región Lima; de tal modo que el índice permite contar con una herramienta de gestión para el gobierno, mediante la comparación de diversos indicadores y su relación con los promedios nacionales.

El INCORE es una versión doméstica del Índice Global de Competitividad del Foro Económico Mundial, pero en un contexto nacional y regional a nivel nacional, para explicar el grado de competitividad entre regiones, IPE (2020).

4. Resultados

4.1. Desempeño competitivo de la Región Junín en el ámbito nacional 2013 – 2022

Los resultados de la evaluación del nivel competitivo alcanzado por la Región Junín durante el período 2013 – 2022, realizada utilizando el Índice de Competitividad Regional (INCORE) del Instituto Peruano de Economía. El desempeño competitivo de la Región Junín se presenta para cada uno de los seis indicadores.

La figura 1 muestra el desempeño competitivo de las 24 regiones del país, donde se logra visualizar que la competitividad de la región Junín, en comparación con las demás regiones, se encuentra en un nivel bajo, teniendo como promedio de los diferentes años desde el año 2013 hasta el 2022 como promedio 4,3 en comparación con las regiones que obtuvieron promedios más altos como Lima y Moquegua con 7,6 y 7,03. Las figuras 2 y 3, muestran, el desempeño competitivo de la Región Junín, su mejor posición (10) en 2014, y su peor posición (16 entre 25) en el 2019.

Figura 1

Índice de desempeño competitivo de las 24 regiones del Perú

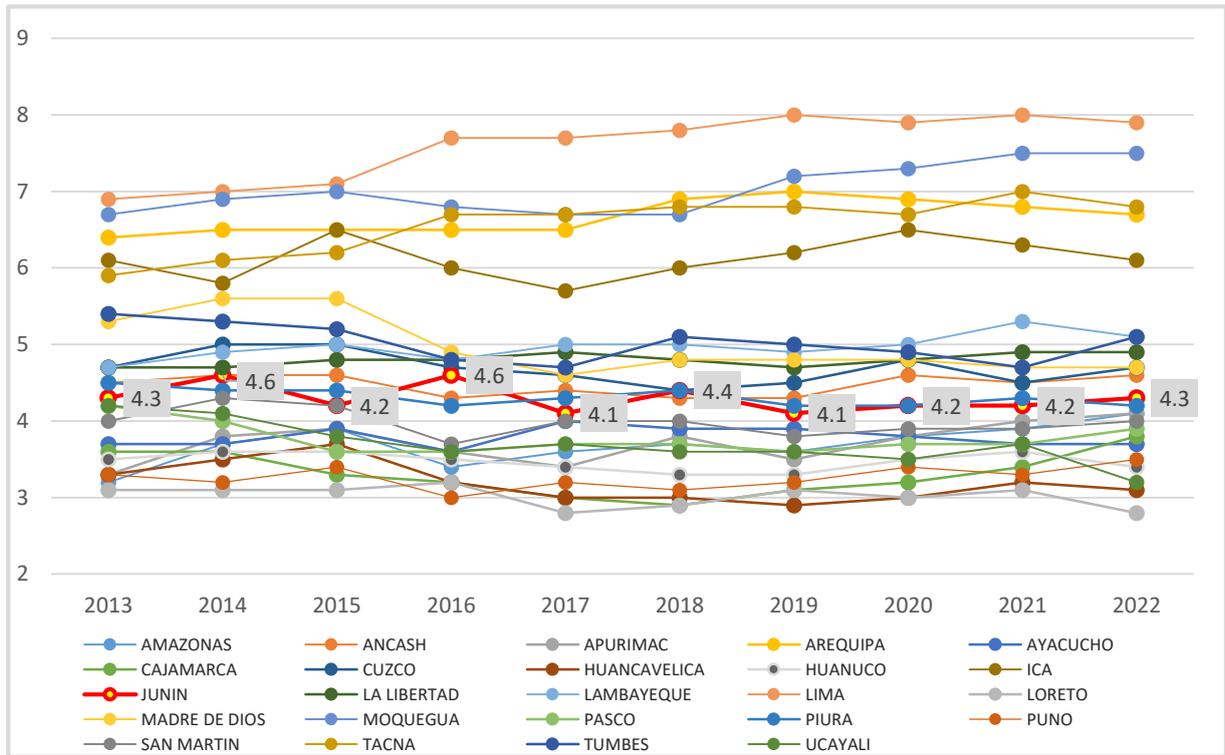


Figura 2

Posición de la competitividad de la Región Junín (2013-2022)

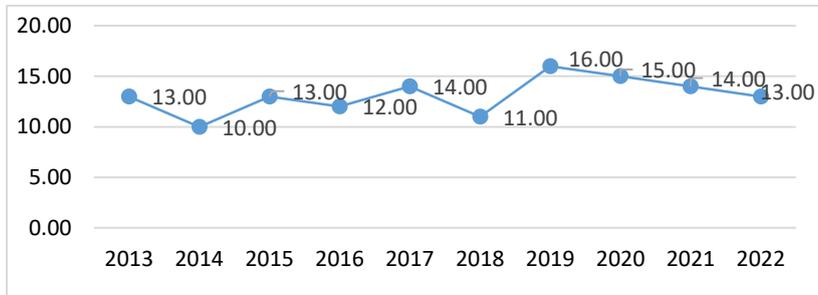
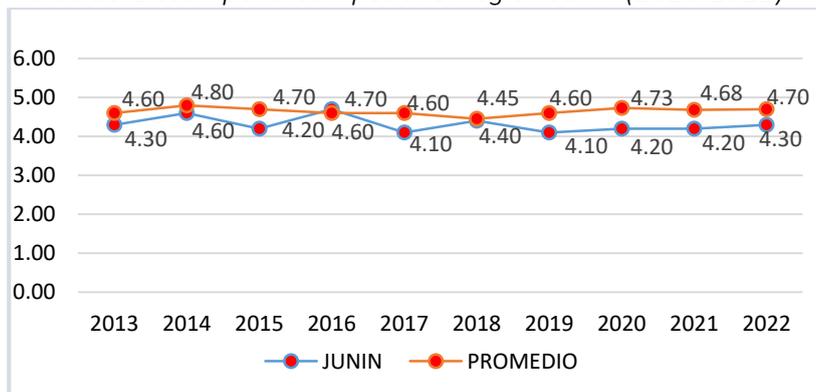


Figura 3

Índice del Desempeño Competitivo Región Junín (2013-2022)



4.2. Evaluación de la competitividad por indicadores

La figura 4A muestra la evolución del indicador entorno económico para el período, se puede observar que su nivel más bajo (1,90) lo obtuvo el 2013, con una mejora en los años 2014, 2015 y 2016 que obtuvo 3,40, lo más alto. Para el 2017, 2018 y 2019 se observa un descenso hasta llegar a 2,00, niveles del año 2013. El 2020 muestra una ligera recuperación, llegando a 2,20. Esta situación es preocupante debido a que la economía es el sustento del bienestar, y para la región constituye uno de los principales problemas a superar.

Por otro lado, en la figura 4B se aprecia la evolución del indicador infraestructura para el período. Se puede observar que entre los años 2013 al 2016 se ha obtenido niveles satisfactorios, hasta llegar a 5,60, sin embargo, para los años siguientes, se muestra una contracción llegando a 4,30 al 2020, esto representa una seria limitación, ya que la brecha en infraestructura aún mantiene niveles altos. Lo anterior significa que la región Junín tiene una gran brecha insatisfecha en cuanto a infraestructura, sin lugar a dudas, un tema tan importante para su desarrollo económico.

Respecto a la evaluación de la Salud, La figura 4C muestra la evolución del indicador salud, siendo uno de los indicadores con modestos resultados; se puede observar que durante los años 2015 y 2016 se han obtenido niveles más bajos con 3,80 y 4,00; mostrando una ligera mejora el 2017 y 2018 con 4,40 y 5,20 (su mejor nivel), para nuevamente decaer hasta 4,70 en el 2020. En términos de salud la performance es bajo, especialmente en las épocas de la pandemia COVID-19, la región Junín no muestra buena performance en un indicador tan importante para el desarrollo social y económico.

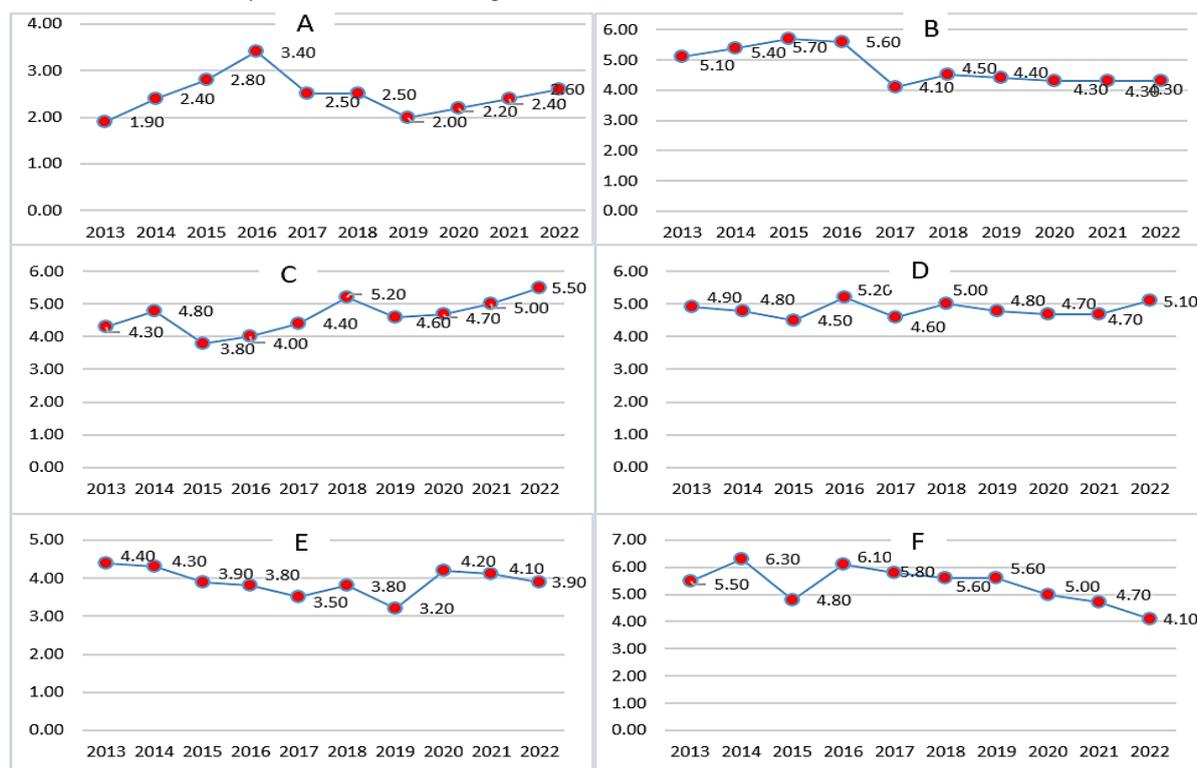
Sin embargo, en la evaluación de la educación mostrada en la figura 4D se aprecia que es uno de los indicadores con mejores resultados mostrados; se puede observar que durante el período de estudio ha mantenido un promedio de 4,70; destacando el 2016 con 5,20, el más alto del periodo, para los años 2019 y 2020 muestra un descenso con 4,80 y 4,70, respectivamente. Este indicador debe ser motivo de reflexión, porque la educación es un indicador importante para el desarrollo socioeconómico, y que deberán adoptarse decisiones para mejorar sustancialmente dicha situación.

Ahora bien, en la figura 4E, se observa la evolución del indicador laboral, de forma similar a algunos indicadores resulta preocupante; porque se puede observar que el 2013 obtuvo su mejor nivel con 4,40, pero en los años siguientes, hasta el 2017 se ha venido obteniendo niveles muy bajos en competitividad laboral, llegando a 3,50, y en el 2019 con 3,20, su nivel más bajo del período. Para el 2020 nos muestra una recuperación con 4,20, aún un síntoma muy preocupante, lo que explica un bajo nivel competitivo laboral, y que en los próximos años deberán adoptarse decisiones para revertir dicha situación.

Finalmente, resulta evidente que lo observado en la figura 4F, sobre la evolución del indicador instituciones, mostró resultados importantes durante los años 2014 y 2016, alcanzando 6,10 puntos, siendo el indicador más importante entre todos; sin embargo, se puede observar que durante los años 2017 al 2020 se descendió obteniendo niveles que van de 5,80 a 5,00 para 2020, lo que no es precisamente un buen indicador, de igual manera, por tanto, a futuro se deberán adoptar mejores decisiones para revertir dicha situación.

Figura 4

Indicadores de competitividad de la región Junín del 2013 al 2022



Nota. A= entorno económico, B = Infraestructura, C = Índice Salud, D = Índice educación, E= Índice laboral, F = Índice instituciones.

5. Discusión

La investigación empleó como fuente referencial el trabajo del Instituto Peruano de Economía y con el INCORE se evaluó el desempeño competitivo de las regiones, enfocando la atención en el desempeño competitivo de la región Junín y cuyos resultados se muestran más adelante.

El Índice de Competitividad Regional (INCORE) es muy significativo porque refleja, en gran medida, la realidad de cada región, marcando distancia con otros como el Producto Bruto Interno (PBI), muy utilizado para medir crecimiento y desarrollo (CENTRUM 2012); la competitividad es fundamental para la economía nacional (Cisneros, 2017).

En esta etapa se analizó la evaluación del desempeño competitivo de la Región Junín por cada año del período 2013 - 2022, de acuerdo a los seis Indicadores INCORE y se comparó con el valor medio obtenido entre las 25 regiones del país con la finalidad de relacionar el desempeño respecto al promedio nacional.

Los resultados permitieron finalmente, evaluar la relación entre la competitividad de la Región Junín respecto a la competitividad de las otras regiones, lo que proporciona el panorama del nivel competitivo de la región en estudio. Es evidente que la competitividad de la Región Junín se encuentra en el tercio inferior, más aún, su mejor posición ha sido el puesto 10 en el año 2014 y la posición 11 en el 2018, sin embargo, luego, al final del período, para el año 2019 descendió a la posición 16 y para el 2020 recuperó una posición, llegando al puesto 15 sobre

25 regiones, con un índice de 4,20 respecto a 4,73 del promedio nacional. Esta situación ubica en una posición preocupante debido a la gestión incorrecta de los gobiernos locales, especialmente por deficiencias del gobierno regional. Esta evaluación permite establecer las fortalezas y las limitaciones de la Región Junín; asimismo, estas proporcionan un invaluable insumo para diseñar las estrategias más convenientes para hacer frente a las brechas existentes, así como una visión de lo que debe alcanzar a futuro cada una de las regiones.

Las fortalezas donde que ubicarían entre los 10 mejores del país podrían ser; el entorno económico (PBI real, acceso a crédito, disponibilidad de servicios financieros), Infraestructura (red vial local pavimentada o afirmada), Salud (vacunación, cobertura de personal médico), Educación (rendimiento escolar en primaria, rendimiento escolar en secundaria, analfabetismo, rendimiento en lectura, rendimiento en matemáticas), Laboral (Educación de fuerza laboral, desempleo juvenil, empleo adecuado) e Instituciones (Homicidios).

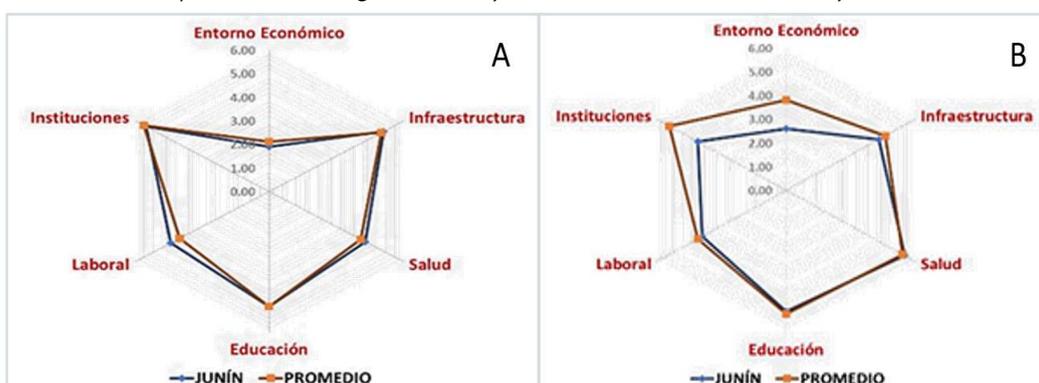
Mientras que las limitaciones que lo situarían entre los 5 peores del país desde el año 2013 hasta el 2022 a la Región Junín podrían ser; entorno económico (Presupuesto público per cápita mensual, incremento del gasto real por hogar, tenencia de cuentas), Infraestructura (Precio medio de la electricidad), Salud (Acceso a seguro de salud, prevalencia de anemia), Educación (Asistencia escolar en inicial, colegios con acceso a internet), Laboral (creación de empleo formal) e instituciones (ejecución de la inversión pública, contrataciones públicas, victimización por hechos delictivos)

El futuro desarrollo de las líneas de investigación como: desarrollo económico y empresarial, ingeniería eléctrica, prevención de enfermedades, desarrollo escolar, gestión pública y otros en la misma línea ayudarían a mejorar estas de la región Junín si se trabajan de manera continua enfocado en la competitividad regional.

Es evidente que los resultados obtenidos no son los más alentadores, tal como se reseña en la figura 4, para el período de evaluación, salvo los indicadores: Instituciones e Infraestructura se encuentran cercanos al nivel promedio nacional, sin embargo, los otros indicadores como Entorno económico, Laboral, Salud y, sobre todo, Educación, se muestran en un nivel muy por debajo del promedio nacional, lo que explica la posición y desempeño competitivo de la Región Junín, para mejorar deberán adoptarse una serie de medidas para revertir dicha situación hacia la mejora de la economía y del nivel de vida de la población.

Figura 5

Índice de Competitividad Región Junín y Promedio Nacional 2013 y 2022



Nota. A = índice de competitividad 2013. B = índice de competitividad 2022

La metodología para medir el desempeño competitivo de las regiones en el país, permite evaluar los indicadores, a partir del IPE y el INCORE, se formuló seis indicadores, a respecto el WEF (World Economic Forum; por sus siglas en inglés) destaca a la competitividad como factor para el desarrollo de un país; de igual forma, las ventajas competitivas determinan la mejora del nivel competitivo del país (Cisneros, 2017).

A partir de la evaluación del desempeño competitivo de la Región Junín para el período 2013 – 2022, se identifica su posición competitiva con relación al resto de regiones del país, en ese sentido, su mejor posición fue en el puesto 10 en el año 2014 y la posición 11 en el 2018, sin embargo, luego, al final del período, para el año 2019 descendió a la posición 16 y para el 2020 recuperó una posición, llegando al puesto 15 sobre 25 regiones, con un índice de 4,20 respecto a 4,73 del promedio nacional. Al respecto, el IPE (2020) señala que *las* regiones ubicadas en el tercio inferior, mantienen una modesta productividad y que, por ello, reflejan un estancamiento respecto al resto de regiones del país.

En cuanto a la evaluación de los seis indicadores o pilares del INCORE (2020), el nivel competitivo de la región Junín para el período 2013 – 2022, muestra un desempeño que se encuentra muy por debajo del promedio nacional, ubicándose en los últimos lugares del ranking regional en el tercio inferior; así, tenemos que el promedio obtenido para el 2020 es de 4,20, en tanto que el promedio nacional alcanza los 4,73, lo que representa una eficiencia del 88,79 % respecto del promedio nacional, nivel poco significativo, la mejora de la competitividad influye en el crecimiento económico (Porter, 1997); asimismo, Mansilla (2005) recomienda mantener o mejorar las habilidades, recursos, conocimientos y atributos que le permitan, en este caso a una región mejorar su competitividad.

6. Conclusiones

La competitividad de la región Junín en comparación con las demás regiones se encuentra en un nivel bajo, desde el año 2013 hasta el 2022 con promedio 4,3 en comparación con las regiones que obtuvieron promedios más altos como Lima y Moquegua con 7,6 y 7,03 respectivamente, por lo que se concluye que la Región Junín se encuentra con una competitividad muy baja y por debajo del promedio nacional.

La ubicación más baja se registró en el año 2019, ubicándose en el puesto 16 de las 25 regiones, mientras que el puesto más alto fue en el año 2014, obteniendo el puesto 10 del total de las regiones, lo que indicaría que no tuvo mejoras significativas.

Finalmente, como parte del análisis de los indicadores, el bienestar en la región Junín está relacionado con la competitividad regional, por tanto, el gobierno regional debe asumir dicho reto, tan deteriorado en los últimos años. En síntesis, es impostergable que, tanto el gobierno central, pero sobre todo, el gobierno regional, adopte un plan de emergencia que priorice, reducir las brechas identificadas, implementando acciones inmediatas para mejorar los resultados de la gestión.

7. Referencias Bibliográficas

Acosta, M. (1996). Factores financieros internos y competitividad empresarial. Barcelona. Universidad de la Laguna.

- Armendáris, E., Jaramillo, F., Zegarra, L. (2011). Las barreras del crecimiento económico en Junín. Edit. Nova Print. Junín. Perú.
- Banco Central de Reserva. (2020). Competitividad en el Perú. BCR. Lima. Perú.
- Caresani, D. (2010). Modelos de conductas tecnológicas y su impacto en la competitividad empresarial: el caso de las PYME industriales argentinas. Universidad Politécnica de Valencia.
- Cisneros, G. (2017). El Comercio Exterior y el desarrollo agroindustrial en el Perú (2000-2012). Revista Investigación Valdizana. V9 (2).
<http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/51/52>.
- Cisneros, G. (2017). La innovación en marketing y la competitividad de los productores de queso fresco del distrito de Baños. Revista Investigación Valdizana. V11 (4).
<http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/125/123>
- CENTRUM PUCP (2020). Competitividad Regional 2020. PUCP. Lima. Perú.
- Conde, J. (2009). La innovación como determinación de competitividad en la industria textil. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá. Colombia.
- Consejo Nacional de la Competitividad. (2013). Consultoría para la Elaboración de Propuestas de Ordenamiento y Focalización de Programas e Instrumentos de Desarrollo Productivo y Empresarial.
- Consejo Nacional de Competitividad y Formalización. (2019). Plan Nacional de Competitividad y Productividad. D.S. No. 237-2019-EF.
- Giorgis, A. (2009). Factores que afectan la competitividad de las empresas agropecuarias de la zona norte de la provincia de la Pampa. Universidad de Córdoba. Córdoba. Argentina.
- Indacochea, A., Ascencio, O., Carranza, F., de los Ríos, L., Wendorff, J. (2005). Junín competitivo: Valle del Mantaro. Páginas del Perú. Junín. Perú.
- IPE (Instituto Peruano de Economía) (2020) Índice de Competitividad Regional 2020. Lima: IPE.
- Medina, U., González, A., et al (2007). Aproximación a los factores determinantes de la competitividad de la empresa de distribución comercial. Universidad de la Laguna. Barcelona. España.
- Mansilla, D. (2005). Los primeros pasos al mundo empresarial. Editorial Limusa. México.
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR). (2005). Plan Estratégico Regional Exportador – Junín. MINCETUR. Lima. Perú.
- Porter, M. (1997). Ventajas competitivas. 14ª ed. Edit. CECSA. México.
- Santana, T. (2010). Innovación y Competitividad en la industria azucarera de México. Instituto Politécnico Nacional. CDMX. México.