

*Artículo original*

**Influencia de las competencias digitales en la gestión del conocimiento: Caso docentes universitarios**

**Influence of digital skills in knowledge management: case of university teachers**

*Luis Celerino Catacora Lira<sup>1</sup>*

<https://orcid.org/0000-002-7823-9316>

*Eloyna Lucia Peñaloza Arana<sup>2</sup>*

<https://orcid.org/0000-0002-6816-869X>

*Marizol Candelaria Arámbulo Ayala de Sánchez<sup>3</sup>*

<https://orcid.org/0000-0003-4332-0795>

*Recibido 30/11/2023*

*Aceptado 22/12/2023*

**Resumen**

En un contexto de avance vertiginoso de la transformación digital en las universidades, es imperativo investigar como las competencias digitales actúan en favor de la creación de nuevos conocimientos científicos en la labor académica. En ese sentido se realizó el presente estudio con el objetivo de identificar y determinar la influencia de las competencias digitales en la gestión del conocimiento en los docentes universitarios. Tuvo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de naturaleza transversal y nivel causal explicativo. La muestra estuvo conformada por 30 docentes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Privada de Tacna. Se utilizó la técnica de la encuesta y los instrumentos fueron cuestionarios con escala de medición tipo escala Lickert, cuya confiabilidad aplicando el Alfa de Cronbach, fue de (0.920) para competencias digitales y de (0.963) para gestión del conocimiento. Los análisis estadísticos descriptivos evidencian que los docentes tienen un grado de desarrollo en competencias del nivel adecuado y de regular en gestión del conocimiento. El análisis inferencial permitió identificar y establecer que las competencias que mayor impacto

---

<sup>1</sup> Doctor en Ciencias de la Educación. Universidad Privada de Tacna, Facultad de Cs. Empresariales, Tacna-Perú. [lucatacora@virtual.upt.pe](mailto:lucatacora@virtual.upt.pe)

<sup>2</sup> Doctora en Administración. Universidad Privada de Tacna, Facultad de Cs. Empresariales, Tacna-Perú. [elopenaloza@upt.pe](mailto:elopenaloza@upt.pe)

<sup>3</sup> Doctora en Administración. Universidad Privada de Tacna, Facultad de Cs. Empresariales, Tacna-Perú. [macarambulo@upt.edu.pe](mailto:macarambulo@upt.edu.pe)

## *Influencia de las competencias digitales en la gestión del conocimiento: Caso docentes universitarios*

tuvieron en el nivel fueron las competencias informacionales y la de almacenamiento y transferencia. Se concluye según el coeficiente Nagelkerke, que las competencias digitales tienen un efecto influyente equivalente al 65.5% en el nivel de desarrollo de la variable gestión del conocimiento en los docentes universitarios.

**Palabras claves:** Competencias digitales, gestión del conocimiento, habilidades tecnológicas, adquisición del conocimiento, transformación tecnológica.

### **Abstract**

In a context of rapid progress in digital transformation in universities, it is imperative to investigate how digital skills act in favor of the creation of new scientific knowledge in academic work. In this sense, the present study was carried out with the objective of identifying and determining the influence of digital competencies on knowledge management in university teachers. It had a quantitative approach, with a non-experimental design of a transversal nature and a causal explanatory level. The sample was made up of 30 teachers from the Faculty of Business Sciences of the Private University of Tacna. The survey technique was used and the instruments were questionnaires with a Likert scale measurement scale, whose reliability, applying Cronbach's Alpha, was (0.920) for digital competencies and (0.963) for knowledge management. The descriptive statistical analyzes show that teachers have a degree of development in competencies of the appropriate and regular level in knowledge management. The inferential analysis allowed us to identify and establish that the competencies that had the greatest impact on the level were informational competencies and storage and transfer competencies. It is concluded according to the Nagelkerke coefficient that digital competencies have an influential effect equivalent to 65.5% on the level of development of the knowledge management variable in university teachers.

**Keywords:** Digital skills, knowledge management, technological skills, knowledge acquisition.

### **Introducción**

En la actualidad es indispensable que los docentes adquieran un grado de conocimiento en tecnologías de la información y la comunicación (TIC), que les permita actuar de forma efectiva en la universidad. Las competencias digitales son vitales para el manejo de las nuevas tecnologías en las instituciones universitarias. Diferentes políticas y estudios científicos respaldan la importancia de la competencia digital docente dentro de los nuevos contextos de alfabetización (Cabero-Almenara & Palacios-Rodríguez, 2020). La transformación digital, la modificación del rol docente y la adquisición de la competencia digital es una exigencia que está afectando a todas las etapas del sistema educativo, también a la etapa de Formación Profesional (De Lange et al., 2018), ya que, el docente debe actualizar periódicamente sus competencias tecnológicas (Bin et al., 2020) y tener un grado de competencia digital que le permita realizar un uso eficaz de las TIC (Cabanillas et al., 2020) en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo,

existe una falta de actualización en competencias digitales en los docentes que planifican y desarrollan actividades académicas (Dalehaug & Sylte, 2021), consecuencia de esta deficiencia se produce una escasa producción científica. (Rego y Rial, 2017; Sarceda y Rodicio, 2018; Cózar et al., 2019; Rodríguez et al., 2019), que, además, genera un bajo nivel en gestión del conocimiento. Este problema se relaciona con el limitado desarrollo de competencias digitales que revelan los docentes (Chang, 2017). Esta carencia competencias digitales generan dificultades concretas relacionadas con las TIC para llevar el aprendizaje fuera del aula, tanto en la interacción con otros agentes educativos (docentes o expertos, estudiantes, etc.), como en la publicación y difusión de los trabajos de clase (Cebreiro et al., 2016). Frente al problema del bajo nivel de competencias digitales en los docentes, es necesario poner de manifiesto la importancia de las actitudes del profesorado hacia las TIC, ya que éstas actúan como predictoras de la integración de las tecnologías en las prácticas de enseñanza (Aslan & Zhu, 2016; Semerci & Kemal, 2018; Cabero–Almenara et al., 2020b). Impulsar el desarrollo de la gestión del conocimiento, requiere el fomento y uso de las competencias digitales en los estudiantes y docentes (Lorenz et al., 2019). Se propone en el estudio identificar las competencias digitales del docente que “mayor impacto tiene en la gestión del conocimiento en los docentes. Asimismo, se pretende validar que ciertas competencias digitales son las que mayor capacidad de influencia tiene sobre la gestión del conocimiento. Dado que la tecnología puede complementar la práctica docente, se presenta a continuación la importancia de las competencias digitales en la gestión del conocimiento. El estudio muestra un modelo de las competencias digitales que se validara con el análisis estadístico de regresión logística ordinal.

## **Revisión de literatura**

### **1. Competencias digitales**

La competencia digital docente es indispensable para optimizar procesos de enseñanza, facilitar el aprendizaje y favorecer la competencia digital de los estudiantes. Las competencias digitales permiten a los docentes a adaptarse rápidamente a los cambios en el entorno académico. En un entorno complejo e impredecible, las universidades adoptan nuevas tecnologías a un ritmo acelerado, y los docentes que tienen competencias digitales pueden comprender y utilizar rápidamente estas nuevas tecnologías. Las habilidades tecnológicas son competencias modernas que nos permiten realizar actividades relacionadas con el manejo, desarrollo, uso e implementación de diferentes dispositivos tecnológicos o programas computacionales. Las habilidades tecnológicas comprenden todas las aptitudes y conocimientos, principalmente técnicos, que te permiten realizar tareas específicas relacionadas con la tecnología y el entorno digital.

**H1: A mayor nivel de competencias digitales tecnológicas mayor será el nivel de competencias digitales**

Estas competencias digitales informacionales permiten crear e intercambiar contenidos digitales, comunicar y colaborar, así como dar solución a los problemas con miras a alcanzar un desarrollo eficaz y creativo en la vida, el trabajo y las actividades sociales en general. La competencia digital informacional, es un conjunto de conocimientos, procedimientos y actitudes necesarios para, buscar, seleccionar, evaluar y gestionar información de fuentes digitales e Internet, y transformarla en conocimiento para tomar decisiones y resolver problemas en contextos variados y emergentes a nivel personal y social. Mientras que la competencia digital la engloba, la competencia informacional tiene la capacidad de identificar y localizar las informaciones relevantes, para detectar la validez de los contenidos digitales.

De Pro (2012) señala que la competencia informacional es una exigencia del conocimiento y la alfabetización científica puesto que, en las propias actividades de las clases de ciencias, es cada vez más necesaria la habilidad de búsqueda, selección y análisis de la información disponible. También destaca la importancia del uso de las TIC, mediante el planteamiento y realización en el aula de actividades y experiencias que las involucren de forma intencionada, progresiva y sistemática para fomentar su aprendizaje.

**H2: A mayor nivel de competencias digitales informacionales mayor será el nivel de competencias digitales**

Las competencias digitales pedagógicas se entienden como el conjunto de conocimientos, capacidades, habilidades y destrezas relacionadas con el uso de la tecnología, aplicada a los contextos y procesos educativos, con el fin de alcanzar uno o varios objetivos. Las TIC e Internet están integradas en la vida de los estudiantes y son imprescindibles, dentro y fuera de las aulas. Sin embargo Badia (2009) y Monereo (2009) indican que los estudiantes tienen habilidades limitadas para explorar y seleccionar información en Internet para transformarla en conocimiento; hay otros que señalan que los estudiantes muestran un buen manejo de la tecnología, sobre todo en sus hábitos cotidianos. Sin embargo, estos son insuficientes cuando aumenta la complejidad, como la evaluación de la información, la seguridad en la red o el uso ético de la tecnología (Calvani et al. 2012, Colás, Conde y Reyes 2017).

**H3: A mayor nivel de competencias digitales pedagógicas mayor será el nivel de competencias digitales**

## **2.- Gestión del conocimiento**

La Gestión del Conocimiento (GC) se refiere más a la capacidad de aprender y generar conocimiento nuevo o mejorar el que existe. Aquí se puede aventurar a definir la gestión del conocimiento como un sistema facilitador de la búsqueda, codificación, sistematización y difusión de las experiencias individuales y colectivas del talento

humano de la organización, para convertirlas en conocimiento globalizado, de común entendimiento y útil en la realización de todas las actividades de la misma, el cual permita generar ventajas sustentables y competitivas en un entorno dinámico

La creación de conocimiento se entiende como la capacidad de interactuar con los procesos sociales, este cambio variará de persona a persona, para organizaciones y organizaciones, y se da en base a cosas que se pretenden compartir, crear, utilizar o registrar (Corredato & Leite, 2018). Se define como creación del conocimiento a la capacidad de relacionarse en los eventos sociales y se subjetivo acorde a cada individuo y grupos de organizaciones que tienen como objetivo, registrar, repartir, crear o emplear.

#### **H4: A mayor nivel de adquisición de conocimientos mayor será el nivel de gestión del conocimiento**

El conocimiento es un conjunto de información almacenada a través de la experiencia, el aprendizaje (Finne, Ekeland, & MalmbergHeimonen, 2020). Se entiende por almacenamiento de conocimiento a conjuntos de informaciones guardadas por medio de las vivencias, experiencias y retroalimentación. Implica disponer múltiples datos relacionados. La transferencia de conocimiento es una serie de actividades destinadas a difundir conocimientos, experiencias y habilidades para promover el uso, aplicación y utilización de los conocimientos y las capacidades de investigación (Persky & Murphy, 2019). Se entiende que la transferencia del conocimiento son actividades destinadas a la difusión de conocimientos vivencias y destrezas en el uso de estos conocimientos para las aptitudes de la investigación. La transferencia de conocimiento es un proceso interno implementado en un entorno organizacional (Tzavidas, Enevoldsen, & Xydis, 2019). Se refiere a que las universidades tienen la capacidad de garantizar la adquisición, el almacenamiento y la reutilización de nuevos conocimientos. Comprendemos por transferencia de conocimiento a un modelo de procesos internos determinados en un modo organizacional. Se requiere la capacidad de la retención y almacenamiento de estos conocimientos.

#### **H5: A mayor nivel de almacenamiento y transferencia del conocimiento mayor será el nivel de gestión del conocimiento**

La utilidad de los nuevos conocimientos está en su aplicación. Se puede adquirir conocimiento a través de libros, videos, artículos, todo ello ayuda a desarrollar nuestras habilidades, el gran problema está en que muchos estudiantes e incluso docentes no llevan a la práctica los conocimientos adquiridos. Suele suceder que los docentes que leen libros, o quizás ven videos no ponen en práctica todo lo que aprenden. En cualquier situación es vital aplicar nuestros conocimientos es la única forma de enfrentar diversas situaciones. No es suficiente adquirir conocimientos, lo más importante es aplicarlos para alcanzar el éxito. El conocimiento adquirido estará siempre a disposición para utilizarlos en cualquier momento.

**H6: A mayor nivel de aplicación y uso del conocimiento mayor será el nivel de gestión del conocimiento**

### **Metodología**

El presente estudio fue del tipo no experimental–transversal descriptivo con nivel relacional y explicativo, con enfoque cuantitativa. La muestra representativa del estudio está conformada por 30 docentes de Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Privada de Tacna. La muestra fue elegida por conveniencia considerando la plana docente contratada para el año académico 2023. En referencia a los instrumentos de recolección de datos, se trabajó con la técnica de la encuesta, teniendo como instrumento dos cuestionarios. Los enunciados se midieron utilizando la escala de Likert. La confiabilidad de los instrumentos fue muy bueno con valores del Alpha de Cronbach de (0.920) y de (0.963) respectivamente. Concluido el trabajo de campo, se realizó el análisis de los datos obtenidos, trasladándolos al programa estadístico SPSS para el tratamiento respectivo, haciendo uso de la estadística descriptiva e inferencial. Para la determinación de la influencia se aplicó el método de regresión logística ordinal con el coeficiente de Nagelkerke.

### **Resultados**

A continuación, se realizó un análisis descriptivo de los resultados obtenidos de la aplicación de la encuesta sobre las variables competencias digitales y gestión del conocimiento.

#### **1. Descripción de la muestra**

Son 30 los docentes que formaron parte del estudio y laboran en la Facultad de Ciencias empresariales de la Universidad Privada de Tacna. La muestra fue elegida por conveniencia. Del total el 40% son hombres y el 60% son mujeres. Asimismo, el 40% tienen experiencia muy buena en gestión del conocimiento y el 60% en forma regular.

#### **2. Análisis estadístico descriptivo**

##### **2.1.– Análisis comparativo entre las variables**

La Tabla 1 muestra los resultados principales de las variables competencias digitales y gestión del conocimiento. En competencias digitales se observa que el 26.7% de encuestados consideran que es poco adecuado, el 40% que es adecuado y el 33.3% es muy adecuado. Asimismo, en gestión del conocimiento se aprecia que el 20% de los encuestados consideran que el nivel es deficiente, el 53.3% es regular y el 26.7% es buena. Del análisis se deduce que los docentes universitarios muestran un nivel regular en la variable competencia digital y en gestión del conocimiento. Estos resultados revelan la necesidad de mejorar el nivel de preparación y desarrollo de las competencias digitales para crear y promover mejores condiciones para el fortalecimiento de la gestión del conocimiento en la Universidad.

**Tabla 1**

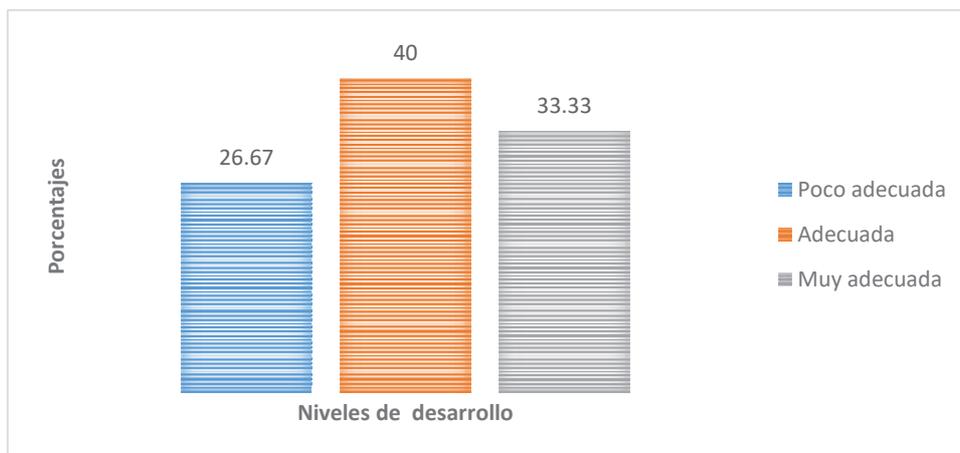
*Niveles del pensamiento crítico y las habilidades empresariales de los docentes*

Variable	Niveles	FA	%
Competencias digitales	Poco adecuado	8	26.7
	Adecuado	12	40.0
	Muy adecuado	10	33.3
	Total	30	100
Gestión del conocimiento	Deficiente	6	20.0
	Regular	16	53.3
	Bueno	8	26.7
	Total	30	100

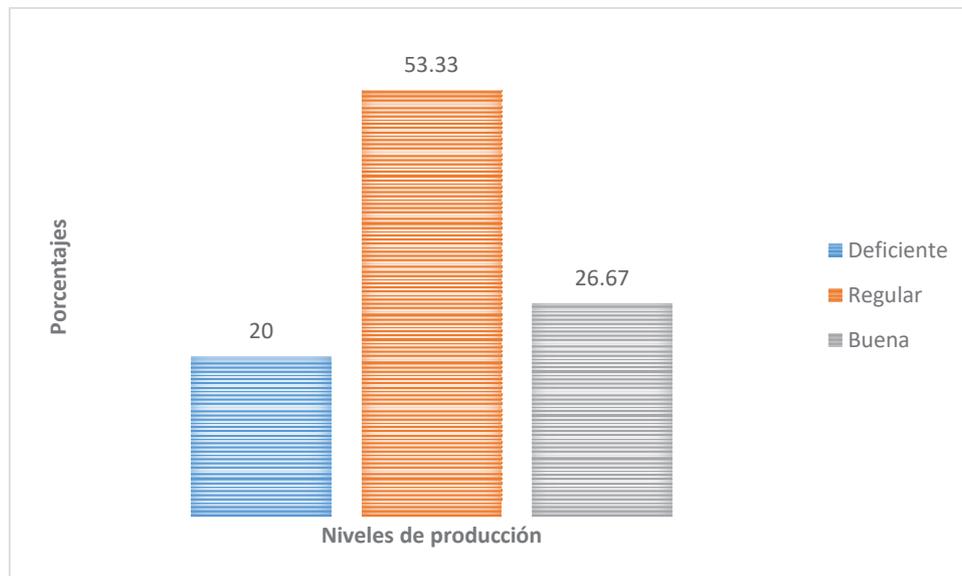
*Nota.* Información obtenida de las encuestas.

**Figura 1**

*Niveles de competencias digitales en los docentes*



**Figura 2**  
*Niveles de gestión del conocimiento en los docentes*



## 2.2.- Análisis de la variable competencias digitales

En cuanto a la variable competencias digitales, se observa en la Tabla 2 que las competencias que predominan con el nivel muy adecuado son las competencias informacionales (43.3%), y competencias pedagógicas (40.0%), seguido por la competencia tecnológicas con un nivel adecuado de 46.7%. Asimismo, se observa, que de las tres dimensiones, existe el nivel de poco adecuado con (16.7%), (30%) y el (26.7%) respectivamente. Del análisis sobre las competencias digitales se deduce que los profesores de la Facultad de Ciencias Empresariales, se encuentran predominantemente sobre el nivel poco adecuado y adecuado, indicando que su desempeño en su labor académica no se encuentra en el mejor nivel en su labor profesional en la Facultad de Ciencias Empresariales.

**Tabla 2**  
*Niveles de las competencias digitales*

Dimensiones	Niveles	f	%
Competencias Tecnológicas	Poco adecuado	5	16.7
	Adecuado	14	46.7
	Muy adecuado	11	36.6
	Total	30	100
Competencias Informacionales	Poco adecuado	9	30.0
	Adecuado	8	26.7
	Muy adecuado	13	43.3
	Total	30	100

*Influencia de las competencias digitales en la gestión del conocimiento: Caso docentes universitarios*

	Poco adecuado	8	26.7
Competencias Pedagógicas	Adecuado	10	33.3
	Muy adecuado	12	40.0
	Total	30	100

*Nota.* Información obtenida de las encuestas.

### 2.3.- Análisis de la variable gestión del conocimiento

Respecto de la variable gestión del conocimiento, (Tabla 3), se evidencia que en las tres dimensiones el nivel que más predomina es el nivel de regular, con (40%), (53.4%), y (70%) respectivamente. Le sigue en nivel bueno en las dimensiones de creación del conocimiento (33.3%), almacenamiento y transferencia (33.3%). Un aspecto relevante es distinguir que, entre los niveles de deficiente, el más alto se encuentre en la dimensión de creación del conocimiento (26.7%). De acuerdo con el análisis se evidencia que en el proceso de gestión del conocimiento, los docentes universitarios brindan destacado interés en almacenar y aplicar el conocimiento, en desmedro de la creación de conocimientos, aspecto vital en la calidad de la formación de profesional de la Facultad de Ciencias Empresariales.

**Tabla 3**

*Niveles de la gestión del conocimiento*

Dimensiones	Niveles	f	%
Creación del conocimiento	Deficiente	8	26.7
	Regular	12	40.0
	Bueno	10	33.3
	Total	30	100
Almacenamiento y transferencia	Deficiente	4	13.3
	Regular	16	53.4
	Bueno	10	33.3
	Total	30	100
Aplicación y usos	Deficiente	6	20.0
	Regular	21	70.0
	Bueno	3	10.0
	Total	30	100.0

*Nota.* Información obtenida de las encuestas.

## 3. Pruebas estadísticas

### 3.1.- Prueba de regresión lineal con coeficientes beta

La prueba estadística apropiada para la comprobación de la hipótesis, es el modelo de regresión lineal múltiple, con el estadístico beta.

Prueba de hipótesis

H<sub>0</sub>:  $\alpha > 0.05$  No existe relación significativa

H<sub>1</sub>  $\alpha < 0.05$  Existe relación significativa

**Tabla 4**

*Prueba de regresión y coeficiente beta sobre competencias digitales*

Hipótesis	Coficiente beta	Sig.=0.05
H1 A mayor nivel de competencia digital tecnológica mayor será el nivel de competencias digitales	B = 0.371 B = 37.10%	$\alpha = 0.021$
H2 A mayor nivel de competencias digitales informacionales mayor será el nivel de competencias digitales	B = 0.456 B=45.60%	$\alpha = 0.004$
H3 A mayor nivel de competencias digitales pedagógicas mayor será el nivel competencias digitales	B = 0.250 B = 25.0%	$\alpha = 0.009$

*Nota.* Reporte de visor de SPSS

La Tabla 4 muestra los resultados de la prueba beta, que representa la capacidad que tiene cada variable predictor sobre la variable competencias digitales. Con respecto a la H1, los resultados obtenidos ( $\beta = 0.371$ ,  $p < 0.05$ ) indican que la competencia digital tecnológico tiene un efecto del 37.1% en el desarrollo de las competencias digitales; en cuanto a la H2, los resultados obtenidos ( $\beta = 0.456$ ,  $p < 0.05$ ), señalan que las competencias digitales informacionales tienen un efecto del 45.6% sobre las competencias digitales; en lo referente a la H3, los resultados obtenidos ( $\beta = 0.250$ ,  $p < 0.05$ ), muestran que la competencia digital pedagógica posee un efecto del 25% sobre las competencias digitales. De lo descrito se deduce que las competencias digitales informacionales, es la que tiene mayor efecto sobre el desarrollo de las competencias digitales en los docentes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la ciudad de Tacna.

**Tabla 5**

*Prueba de regresión y coeficiente beta sobre gestión del conocimiento*

Hipótesis	Coficiente beta	Sig.=0.05
H4 A mayor nivel de adquisición de conocimiento mayor será el nivel de gestión del conocimiento	B = 0.308 B=30.80%	$\alpha = 0.000$
H5 A mayor nivel de almacenamiento y transferencia mayor será el nivel de gestión del conocimiento	B = 0.387 B=38.70%	$\alpha = 0.000$
H6 A mayor nivel de aplicación de conocimiento mayor será el nivel de gestión del conocimiento	B = 0.326 B=32.60%	$\alpha = 0.000$

*Nota.* Reporte de visor de SPSS.

La Tabla 5 muestra los resultados de la prueba beta, que representa la capacidad que tiene cada variable predictor sobre la variable gestión del conocimiento. Con respecto

## *Influencia de las competencias digitales en la gestión del conocimiento: Caso docentes universitarios*

a la H4, los resultados obtenidos ( $\beta = 0.308$ ,  $p < 0.05$ ) indican que la adquisición de conocimiento tiene un efecto del 30.8% en el desarrollo de la gestión del conocimiento; en cuanto a la H5, los resultados obtenidos ( $\beta = 0.387$ ,  $p < 0.05$ ), señalan que el nivel de almacenamiento y transferencia tienen un efecto del 38.7% sobre la gestión del conocimiento; en lo referente a la H6, los resultados obtenidos ( $\beta = 0.326$ ,  $p < 0.05$ ), muestran que el nivel de aplicación y uso del conocimiento tiene un efecto del 32.60% sobre la gestión del conocimiento. De lo descrito se deduce que la dimensión almacenamiento y transferencia del conocimiento es el que tiene mayor efecto sobre desarrollo de la gestión del conocimiento en los docentes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la ciudad de Tacna.

### 3.2.- Prueba de regresión logística ordinal con coeficiente Nagelkerke

#### Hipótesis

H0 : Las competencias digitales no influyen significativamente en la gestión del conocimiento

H1 : Las competencias digitales influyen significativamente en la gestión del conocimiento

Significancia : 5%

Estadístico de prueba : Regresión logística ordinal

**Tabla 6**

*Tabla cruzada competencias digitales y gestión del conocimiento*

			Gestión del conocimiento			Total
			Bajo	Regular	Alto	
Competencias digitales	Bajo	Total	2	4	2	8
		% del total	6,7%	13,3%	6,7%	26,7%
	Regular	Total	2	8	2	12
		% del total	6,7%	26,7%	6,7%	40,0%
	Alto	Total	2	4	4	10
		% del total	6,7%	13,3%	13,3%	33,3%
Total	Total	6	16	8	30	
	% del total	20,0%	53,3%	26,7%	100,0%	

*Nota.* Reporte de visor de SPSS.

La Tabla 6 nos muestra que los docentes perciben que en cuanto al desarrollo de sus competencias digitales y desarrollo de la gestión del conocimiento se encuentran en un nivel regular, lo cual significa que los docentes todavía se encuentran en un proceso de mejora en las buenas prácticas de la aplicación de las competencias digitales en el campo académico, así como también existen dificultades para promover y desarrollar la gestión del conocimiento en la formación universitaria.

**Tabla 7**  
*Información de ajuste de modelo*

Modelo	Criterio de ajuste del modelo		Contrastes de la razón de verosimilitud	
	-2 log verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo la intersección	38,557			
Final	13,344	25,213	24	,034

*Nota.* reporte de visor de SPSS.

La Tabla 7 nos indica que los datos se encuentran ajustados al modelo, por lo que la variable competencias digitales realiza buena contribución a la explicación de la variable gestión del conocimiento, con un nivel de confianza del 95%.

**Tabla 8**  
*Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	,568
Nagelkerke	,655
McFadden	,416

*Nota.* Reporte de visor de SPSS.

De acuerdo con la Tabla 8, utilizando el estadístico de Nagekerke, se puede comprobar que la competencia digital tiene una influencia significativa del 65.5% sobre el desarrollo de la gestión del conocimiento. Por lo tanto, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ . Esto implica que en la medida que los docentes logren mejorar el nivel de desarrollo de sus competencias digitales mayor será el desarrollo de la gestión del conocimiento en el campo académico, así como también mejorará la calidad en la formación universitaria y en la investigación científica.

## **Conclusiones**

Los resultados obtenidos en cada uno de los análisis estadísticos descriptivo, se comprueba que los docentes universitarios muestran un nivel de adecuado en competencias digitales y un nivel regular en gestión del conocimiento. Esto indica la existencia de un insuficiente dominio y manejo de las principales herramientas digitales que requiere la práctica de la docencia universitaria y en esa medida se genera la consecuencia de una escasa predisposición para involucrarse y realizar actividades de gestión del conocimiento. Asimismo el estudio revela, que los docentes universitarios muestran un déficit significativo en el desarrollo de la competencia informacional, que consiste en la presencia de dificultades en los procesos de aplicación de las TIC en la búsqueda, selección y análisis de la información científica contenida en internet. En ese mismo sentido se aprecia que los docentes universitarios reflejan un predominio del nivel deficiente en la capacidad de creación de conocimientos en el campo de la gestión del conocimiento. Esta situación insuficiente en el manejo de los recursos y

## *Influencia de las competencias digitales en la gestión del conocimiento: Caso docentes universitarios*

herramientas que ofrece la tecnología digital, muestra cierta relación con la débil participación del docente en el desarrollo de la gestión del conocimiento.

Con el análisis estadístico de regresión múltiple, en la variable competencias digitales, con énfasis en coeficiente beta se comprueba la hipótesis, de que la competencia informacional, respecto de las otras competencias, es la que tiene el mayor impacto tiene en el nivel de desarrollo de las competencias digitales de los docentes universitarios. El uso y aplicación inadecuada de las herramientas digitales que ofrece las TIC en la revisión y selección de literatura científica, es un obstáculo que afecta la capacidad de investigación y generación del conocimiento.

Con respecto al análisis estadístico de regresión con la variable gestión del conocimiento, se aprecia que el coeficiente beta más alto es el que corresponde a la dimensión de almacenamiento y transferencia del conocimiento. Por lo que se aprueba la hipótesis de que los docentes tienen dificultades en el trabajo de utilizar herramientas digitales para almacenar y transferir conocimientos académicos y científicos en trabajo académico.

La utilidad del presente estudio es el haber permitido identificar la competencia digital que muestra un nivel inadecuado y la dimensión de la gestión del conocimiento que representa un nivel de deficiente en el trabajo académico que realizan los docentes universitarios. Finalmente, se determina con el coeficiente de regresión ordinal de Nagelkerke, que la calidad de la docencia universitaria depende de la mejora continua de las competencias digitales, que tiene una influencia del 65.5% sobre el nivel de desarrollo de la gestión del conocimiento. Este resultado, permite deducir que la investigación y la producción de nuevos conocimientos en el ámbito académico se verá favorecida o afectada en la medida que la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Privada de Tacna, implemente políticas de transformación digital que redunden en forma directa en el desempeño académico y científico en los docentes universitarios.

### **Referencias**

- Aguilar, R. I., & Rondero, E. O. (2 de Octubre de 2020). *La competencia digital es una necesidad permanente*. Obtenido de Institute for the Future of Education Tecnológico de Monterrey: <https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/competencia-digital-una-necesidad-permanente/>
- Baca, A. R. (2015). Competencias docentes digitales: propuesta de un perfil. Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación(46), 235-248
- Cáceres Lorenzo, M. T. (19 de Julio de 2022). *Marco de Competencia Digital Docente*. Obtenido de ULPGC Biblioteca Universitaria: <https://biblioguias.ulpgc.es/c.php?g=688997&p=4930995>

*Influencia de las competencias digitales en la gestión del conocimiento: Caso docentes universitarios*

- Bin, E., Islam, A. Y. M. A., Gu, X., Spector, J. M., & Wang, F. (2020). A study of Chinese technical and vocational college teachers' adoption and gratification in new technologies. *British Journal of Educational Technology*, 51(6), 2359–2375. <https://doi.org/10.1111/bjet.12915>
- Cabero–Almenara, J., Barroso–Osuna, J., & Rodríguez–Gallego, M. (2020). La Competencia Digital Docente. El caso de las universidades andaluzas. *Aula abierta*, 363–372.
- Cabanillas, J. Luengo, R. y Torres, J. (2020). La búsqueda de información, la selección y creación de contenidos y la comunicación docente. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 23(1), 241–267. doi: <http://dx.doi.org/10.5944/ried.23.1.24128>
- De Lange, P., Neumann, A.T., Nicolaescu, P., & Klamma, R. (2018). An Integrated Learning Analytics Approach for Virtual Vocational Training Centers. *International Journal of Interactive Multimedia and Artificial Intelligence*, 5(2), 32–38. <http://dx.doi.org/10.9781/ijimai.2018.02.006>
- Díaz, A. (2006). El enfoque de competencias en la educación: ¿Una alternativa o un disfraz de cambio? *Perfiles educativos*. 28 (28), 7–36. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v28n111/n111a2.pdf>
- Fernández Márquez, E., Leiva Olivencia, J. J., & López Meneses, E. (2018). Competencias digitales en docentes de Educación Superior. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 213–231.
- Filmus, D. (2003). *Los condicionantes de la calidad educativa*. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas.
- García, A. (2000). *Gerencia del conocimiento potenciando el capital intelectual para crear Valor. La experiencia de la Implantación de la Gerencia del Conocimiento en la Unidad de Producción de Petróleos de Venezuela*. . Papiro Global Press.
- Gómez Díaz, D. (2005). *Gestión del conocimiento y su importancia en las organizaciones* (vol. 2). (xxvi, ed.)
- Gutiérrez, Duran. (2016). Competencias digitales y educación. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n2/a22v7n2.pdf>
- Gómez Paredes, S. E., Kanashiro Medina, A., & Reynaga Muñoz, H. (2017). *Gestión del conocimiento en las UGEL de Lima Metropolitana*. [Tesis de Maestría, Universidad del Pacífico]. Obtenido de <https://repositorio.up.edu.pe/handle/11354/1907>.
- Gómez del Castillo, M., y Gutiérrez, J. (2015). Competencia digital en la formación inicial del profesorado. *Revista Iberoamericana de Educación*, 68 (2), 141–156. Recuperado de <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/33428>
- Grande de Prado, M., Carñon Rodriguez, M., García Martín, S., & Cantón Mayo, I. (2021). Competencia digital: docentes en formación y. *Educar*, 57(2), 381–396.
- Gupta, A. K., & Govindarajan, V. (2000). *Knowledge flows within multinational corporations*.
- Lissitsa, S., Chachashvili Bolotin, S., & Bokek Cohen, Y. (2017). Digital skills and extrinsic rewards in late career. *Technology in Society*, 51, 46–55.

***Influencia de las competencias digitales en la gestión del conocimiento: Caso docentes universitarios***

- López, B. C., Torres Gastelú, C. A., & Domínguez, A. L. (2016). La seguridad en las competencias digitales de los millennials. *apertura*, 8(2), 54–69.
- Lévano, Luz. et al. Competencias digitales y educación. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n2/a22v7n2.pdf>
- Mata Ordaz de B, Y. V., & Pesca de Acosta, C. A. (2011). La gestión del conocimiento en las universidades como baluarte organizacional. *InterSedes: Revista de las Sedes Regionales*, 12(23), 56–73. Obtenido de [http://www.gestiondelconocimiento.com/modelos\\_arthur.htm](http://www.gestiondelconocimiento.com/modelos_arthur.htm).
- Morales, V.G. (2013). Desarrollo de competencias digitales docentes en la educación básica. *Revista de Innovación Educativa*, 5(1). 88–97. Recuperado de <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/367/307>
- Moll, S. (17 de Diciembre de 2022). *Los cinco pilares de la Competencia Digital docente y sus finalidades*. Obtenido de Educación 3.0: <https://www.educaciontrespuntocero.com/noticias/competencia-digital-docente/>
- Nonaka, I. (1994). *A Dynamic Theory of Organizational Knowledge Creation* (Vol. 1). (5, Ed.)
- Pozuelo, J. (2014). ¿Y si enseñamos de otra manera?: Competencias digitales para el cambio metodológico. *Caracciolos: revista digital de investigación en docencia*, 2(1). Recuperado de [http://dspace.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/20848/ense%3%b1amos\\_Pozuelo\\_CARACCIOLOS\\_2014\\_N2.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dspace.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/20848/ense%3%b1amos_Pozuelo_CARACCIOLOS_2014_N2.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Regalado Sandoval, J. (2013). Las competencias digitales en la formación docente. *Ra Ximhai*, 9(4), 21–29.
- Rangel, A. (2015). Competencias docentes digitales: propuesta de un perfil. *Revista de Medios y Educación*, 235–248. <http://aquichan.redalyc.org/articulo.oa?id=36832959015>
- Sampaollesi, L. (19 de abril de 2022). *Transformación digital en educación: hacia la digitalización transversal de la institución*. Obtenido de aulicum: <https://aulicum.com/blog/transformacion-digital-en-educacion/#:~:text=La%20digitalizaci%C3%B3n%20transversal%20de%20la%20educaci%C3%B3n%20comprende%20la%20implementaci%C3%B3n%20de,clases%20y%20las%20gestiones%20administrativas.>
- Schein, E. (1982). *Psicología de las organizaciones*.
- Tobón, S. (2012). El enfoque socioformativo y las competencias: ejes claves para transformar la educación. S. Tobón y A. Jaik Dipp (Coords.). *Experiencias de Aplicación de las competencias en la educación y el mundo organizacional*. *Revista Publicando*, 3(9). 2016,330–340. ISSN 1390–9304 340 Durango, México: ReDIE. <http://redie.mx/librosyrevistas/libros/competenciasinvestigativas.pdf>.
- UNESCO. (2008). Normas UNESCO sobre competencias en TIC para docentes. [http://www.portaleducativo.hn/pdf/Normas\\_UNESCO\\_sobre\\_Competiciones\\_en\\_TIC\\_para\\_Docentes.pdf](http://www.portaleducativo.hn/pdf/Normas_UNESCO_sobre_Competiciones_en_TIC_para_Docentes.pdf)

***Influencia de las competencias digitales en la gestión del conocimiento: Caso docentes universitarios***

- Valhondo, D. (2004). *Gestión del conocimiento. Del mito a la realidad*; Díaz de Santos. Obtenido de <http://site.ebrary.com/lib/bibliotecaeansp/Doc?id=10069401&ppg=113>
- Vásquez, N. P., & Martinell, A. R. (2012). Una aproximación a un Modelo de Certificación de Competencias Digitales Docentes. *XI Congreso Nacional de Investigación Educativa*.
- Vera, J. A., Torres, L. E., y Martínez, E. E. (2014). Evaluación de competencias básica en TIC en Docentes de Educación Superior en México. *Pixel- Bit. Revista de Medios y Educación*, 44, 143-155, <http://dx.doi.org/10.12795/pixelbit.2014.i44.10>