

Artículo

Las Habilidades Socioemocionales y la Inteligencia colaborativa de los estudiantes universitarios

Socio-emotional Skills and Collaborative Intelligence of University Students

Sugey Milagros Calderón Carazas¹²

<https://orcid.org/0000-0003-0847-684X>

Héctor Gonzáles Ccopacati¹³

<https://orcid.org/0009-0003-1025-6376>

Doris Imelda León Vallejo¹⁴

<https://orcid.org/0009-0008-8158-3290>

Recibido 22/04/2025

Aceptado 20/06/2025

Resumen

El presente artículo tuvo como objetivo determinar cuál es la relación entre las Habilidades socioemocionales y la Inteligencia Colaborativa en los estudiantes universitarios. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. El estudio se realizó en una muestra de 140 estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Privada de Tacna. Se administró un cuestionario con escala de medición del tipo escala Lickert. Se validó el instrumento con el método de Alpha de Crombach, con los siguientes valores, de (0.808) para las Habilidades Socioemocionales y de (0.923) para la Inteligencia Colaborativa. Los resultados indican que existe relación alta ($C=0.908$) entre las Habilidades socioemocionales y la Inteligencia Colaborativa. Se concluye que existe evidencia estadística que confirma que las Habilidades socioemocionales y la Inteligencia Colaborativa se relacionan significativamente.

¹² Maestría en Docencia Universitaria y gestión Educativa, Universidad Privada de Tacna, sugcalderon@virtual.upt.pe

¹³ Maestro en Gestión Empresarial. Universidad Privada de Tacna, Facultad de Cs. Empresariales, Tacna-Perú. hgonzales@virtual.upt.pe

¹⁴ Maestría en Estadística, Universidad Privada de Tacna.



Palabras claves: Habilidades socioemocionales, autoconciencia, autorregulación habilidades sociales. Inteligencia colaborativa, factor cognitivo, factor comunicativo factor organizacional.

Abstract

The present article aimed to determine the relationship between Socio-emotional Skills and Collaborative Intelligence in university students. The research adopted a quantitative approach, of a basic type, correlational level, and a non-experimental cross-sectional design. The study was conducted on a sample of 140 students from the Faculty of Business Sciences of the Private University of Tacna. A questionnaire with a Likert scale measurement scale was administered. The instrument was validated with the Cronbach Alpha method, with the following values: (0.808) for Socio-emotional Skills and (0.923) for Collaborative Intelligence. The results indicate a strong relationship ($C = 0.908$) between Socio-emotional Skills and Collaborative Intelligence. It is concluded that there is statistical evidence confirming that Socio-emotional Skills and Collaborative Intelligence are significantly related.

Keywords: Socioemotional skills, self-awareness, self-regulation, social skills, collaborative intelligence, cognitive factor, communicative factor, organizational factor.

Introducción

En el contexto actual de la educación superior, las competencias blandas como las habilidades socioemocionales se han convertido en pilares fundamentales del perfil profesional de los estudiantes universitarios. En particular, los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales enfrentan retos que exigen no solo conocimientos técnicos, sino también capacidades para interactuar, comunicarse, tomar decisiones en equipo, y manejar sus emociones de manera adecuada, lo cual le permitirá desarrollar sus habilidades que son cada vez más valoradas en las empresas y podrá enfrentar los desafíos del mundo laboral (Castro et al., 2025). Según Vega Velásquez et al., (2025) los factores socioemocionales que forman parte de la vida humana, las emociones constituyen elementos esenciales del ser humano, ya que inciden en su manera de percibir y actuar en el mundo. Desde una perspectiva socio emocional, estas se entienden como respuestas afectivas y subjetivas ante estímulos tanto internos como externos, así como en el marco de las relaciones sociales que dichas emociones propician. Además, las emociones comprenden procesos complejos que involucran dimensiones cognitivas, fisiológicas y conductuales, desempeñando un rol decisivo en la manera en que las personas interactúan y se ajustan a su entorno social. En este escenario, la inteligencia colaborativa emerge como una competencia clave que permite a los estudiantes trabajar de manera conjunta, aprovechando la inteligencia colectiva para lograr metas comunes a través de la comunicación. Para Vega-Almeida et al., (2020) estos elementos resultan fundamentales para gestionar un sistema de inteligencia colaborativa orientado a la creación conjunta, la difusión y la promoción de productos y

servicios informativos relacionados con la vigilancia e inteligencia, que sirven de base para apoyar la toma de decisiones. Para Alcívar Trejo et al., (2025) las universidades conscientes de los desafíos tienen que promover el desarrollo de capacidades y habilidades asumiendo el compromiso de ampliar las oportunidades a fin de lograr un desarrollo humano sostenible para enfrentar los desafíos del mundo globalizado. La Universidad Privada de Tacna, comprometida con una formación integral, reconoce la importancia de fortalecer estas habilidades en sus estudiantes. Sin embargo, se observa que muchos jóvenes universitarios aún presentan limitaciones en el manejo de sus emociones, la empatía, la resolución de conflictos y la cooperación efectiva. En efecto si se logra desarrollar estas habilidades estaremos coadyuvando a formar ciudadanos comprometidos con la convivencia democrática, seres humanos justos y solidarios, apostando por una transformación emocional y social. (Aroca et al., 2025). El propósito de la presente investigación es analizar la influencia de las habilidades socioemocionales en el desarrollo de la inteligencia colaborativa en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales, 2025, de la Universidad Privada de Tacna, a fin de aportar evidencias que permitan fortalecer procesos de enseñanza-aprendizaje basados en las habilidades socioemocionales y el desarrollo de la inteligencia colaborativa. Esta investigación contribuirá a generar conocimiento sobre el vínculo las habilidades socioemocionales y la inteligencia colaborativa, lo que permitirá a la universidad diseñar mejores estrategias pedagógicas, talleres y dinámicas de trabajo grupal, la educación socioemocional fortalece la convivencia y el desempeño académico, por lo tanto, invertir en el desarrollo de las habilidades socioemocionales es una necesidad para formar individuos íntegros y sociedades más justas. (Aroca et al., 2025). Además, se fortalecerá el perfil de egreso de los estudiantes, preparándolos para enfrentar entornos laborales complejos donde la colaboración, la empatía y la gestión emocional son claves para el éxito profesional y personal.

Revisión de literatura

3. Habilidades Socioemocionales

Según el diccionario de la Real academia de la Lengua Española define habilidad como: “capacidad y disposición para algo” (párr. 1). Para Nahum Montagud (2021), Las habilidades socioemocionales son comportamientos adquiridos que utilizamos al relacionarnos con los demás, y que nos permiten manifestar lo que sentimos, pensamos, creemos y también hacer valer nuestros derechos. Según Cedeño, et al., (2022) las habilidades socioemocionales son competencias que se desarrollan interactuando con el contexto social, familiar, laboral y educativo donde se capacita a los seres humanos para mantener relaciones cordiales, armoniosas, colaborativas, asertivas, sinérgicas con personas que los rodean. Aristulle y Paoloni, (2019) afirman que las habilidades socioemocionales son importantes para el bienestar de una sociedad en general, son un cimiento crucial para la construcción de comunidades proactivas. (p. 3). Los factores sociales y emocionales son elementos importantes en el desarrollo de las personas, así las habilidades socioemocionales son una pieza clave para la generación de entornos sociales seguros para los niños y jóvenes, así como su desarrollo pleno y saludable (Ramírez, et. al., 2021). Es así que, desarrollar las habilidades socioemocionales es

fundamental ya que nos permite relacionarnos de manera saludable con los demás, comprender y regular nuestras emociones que son la clave para el bienestar personal, académico y el ámbito profesional. Las habilidades socioemocionales constituyen un conjunto de competencias esenciales que permiten a las personas reconocer, comprender y gestionar sus emociones, así como establecer relaciones positivas, tomar decisiones responsables y adaptarse a diversos contextos sociales. Según la Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning (CASEL, 2020), estas habilidades comprenden cinco competencias clave: autoconciencia, autorregulación, habilidades sociales, toma de decisiones responsable y conciencia social, siendo fundamentales para el éxito académico y el bienestar personal. De manera similar, la UNESCO (2021) señala que estas competencias son necesarias para desarrollar empatía, establecer metas, relacionarse de manera positiva y contribuir a la sostenibilidad y la ciudadanía activa. Desde una perspectiva psicológica, Goleman (2015) vincula estas habilidades con la inteligencia emocional, destacando su papel en el manejo de relaciones y en la motivación personal. La OCDE (2021), por su parte, enfatiza que las habilidades socioemocionales no son rasgos fijos, sino disposiciones que se manifiestan en pensamientos, emociones y comportamientos, y que pueden desarrollarse a lo largo de la vida. En el ámbito educativo, Zins et al. (2004) afirman que estas habilidades son indispensables para el aprendizaje significativo y el rendimiento académico, al facilitar una mejor gestión emocional y relaciones interpersonales saludables. En conjunto, estas perspectivas destacan la naturaleza integral, dinámica y formativa de las habilidades socioemocionales, así como su impacto en diversas áreas del desarrollo humano.

1.1.– Autoconciencia

La autoconciencia es la capacidad de reconocer y comprender los propios estados emocionales, pensamientos, valores y sus efectos en el comportamiento. Según CASEL (2020), esta competencia implica identificar correctamente las emociones, reconocer las propias fortalezas y limitaciones, y desarrollar una percepción realista de uno mismo. Goleman (2015) señala que la autoconciencia emocional es la base de la inteligencia emocional, ya que permite observar las emociones internas sin ser dominado por ellas. Esta dimensión también incluye la capacidad de autoevaluación y el desarrollo de una autoestima saludable (UNESCO, 2021), lo que favorece la toma de decisiones personales y éticas. La autoconciencia consiste en la habilidad de identificar y entender lo que sentimos, pensamos, valoramos y deseamos, así como de tomar conciencia de cómo estos aspectos influyen en nuestras acciones y en la forma en que nos relacionamos con los demás.

1.2.– Autorregulación

La autorregulación, también conocida como autogestión emocional, se refiere a la habilidad para manejar de manera efectiva las emociones, pensamientos e impulsos en distintas situaciones. De acuerdo con Zins et al. (2004), esta competencia incluye el control de impulsos, el manejo del estrés, la persistencia ante desafíos y la expresión emocional adecuada. CASEL (2020) la describe como la capacidad de regular emociones y comportamientos para lograr metas personales y académicas. Por su parte, la OCDE (2021) subraya que la autorregulación no implica reprimir emociones, sino aprender a

canalizarlas de forma consciente para el bienestar propio y del entorno. Su desarrollo favorece la autonomía personal, el autocontrol y la resiliencia frente a la adversidad. La autorregulación es la capacidad de gestionar de forma consciente y adecuada nuestras emociones, impulsos y comportamientos en diversas situaciones, especialmente ante el estrés, la frustración o los conflictos. Según Álvarez (2009) el proceso de autorregulación consta de cuatro fases fundamentales: a) Orientación hacia la tarea: consiste en vincular los factores personales, como los conocimientos previos, intereses y motivaciones, con los factores situacionales, como los métodos de enseñanza, las exigencias de la tarea, los criterios de evaluación y los recursos disponibles. b) Toma de decisiones: implica establecer metas claras y seleccionar las acciones más adecuadas y estratégicas para alcanzarlas. c) Ejecución de las acciones: se refiere a llevar a cabo las estrategias elegidas para responder a las demandas de la tarea, manteniendo el control del proceso mediante la autorregulación y el autodominio. d) Evaluación: en esta etapa, la persona reflexiona sobre su desempeño y realiza una autoevaluación tanto del proceso como de los resultados obtenidos.

1.3.– Habilidades sociales

Las habilidades sociales son el conjunto de competencias que permiten establecer y mantener relaciones interpersonales positivas, basadas en la empatía, la comunicación efectiva y la cooperación. Según la UNESCO (2021), estas habilidades incluyen la capacidad para trabajar en equipo, resolver conflictos de manera constructiva y mostrar respeto por los demás. CASEL (2020) define esta dimensión como la habilidad para establecer relaciones sanas, expresar ideas con claridad, escuchar activamente y colaborar con diversos grupos sociales. Goleman (2015) enfatiza que las habilidades sociales son esenciales para el liderazgo, la negociación y la influencia positiva en los demás, siendo un componente fundamental del éxito social y profesional. Su fortalecimiento es clave para la convivencia, la integración social y el desarrollo de comunidades empáticas. Las habilidades sociales comprenden aspectos como la comunicación efectiva, la resolución de conflictos y la empatía, y son fundamentales para que los estudiantes se relacionen de forma positiva con sus pares y profesores, además de influir directamente en su desempeño académico (Bandrés et al., 2021). Las habilidades sociales son comportamientos adquiridos que facilitan una interacción positiva, respetuosa y eficiente con otras personas. Implican saber comunicarse, crear vínculos, solucionar desacuerdos y trabajar en conjunto en diversos entornos sociales.

4. Inteligencia colaborativa

Gardner (2016), define el término de inteligencia como “la capacidad de resolver problemas o crear productos que sean valiosos en uno o más ambientes culturales. La inteligencia colaborativa es la habilidad de las personas para unirse y actuar de forma organizada y eficiente, integrando sus saberes y destrezas y vivencias con el propósito de enfrentar desafíos, tomar decisiones adecuadas y lograr metas compartidas, esta inteligencia se sustenta en la colaboración, la comunicación clara, el respeto en los

participantes y la creación conjunta del conocimiento. Gónzales & Váttimo (2012) mencionan “que para algunos autores la inteligencia colaborativa es una forma de inteligencia emergente de la acción de un conjunto de individuos que se vinculan entre si mediante algún tipo de interacción, lo cual posibilita la obtención de resultados que portan valor agregado” (p. 275).

2.1. Factor cognitivo

Esta dimensión se relaciona con las funciones cognitivas involucradas en crear, compartir y entender el conocimiento dentro de un contexto de trabajo en equipo. Ordoñez & Tinajero (2005) citado por Albornoz & Guzmán (2026) mencionan que el cuerpo humano cuenta con una estructura interna propia, la cual es la responsable de su funcionamiento constante. Según este autor, los factores que intervienen en el proceso cognitivo resultan de la combinación de cuatro aspectos fundamentales: la maduración, la experiencia, la interacción social y el equilibrio. La maduración y la herencia son características innatas del ser humano, determinadas genéticamente y con un desarrollo que no puede revertirse. Las experiencias activas se originan a través de los procesos de asimilación y acomodación.

2.2. Factor comunicativo

Implica la habilidad de compartir ideas, emociones y opiniones de manera clara, de forma respetuosa y efectiva. Según Valdez-Esquivel & Pérez-Azhuanche (2021), las competencias comunicativas adquieren un papel fundamental, ya que contribuyen significativamente a mantener una convivencia armoniosa en los distintos espacios donde el ser humano se desenvuelve. Es esencial incorporar el desarrollo de las habilidades comunicativas en los procesos de enseñanza, ya que la comunicación desempeña un papel clave en el crecimiento personal. Esta favorece la autonomía, la capacidad de resolver conflictos y la satisfacción individual. Además, mejora la comprensión y facilita la expresión personal. Por ello, es necesario ejercitarla constantemente para aprovechar al máximo su potencial.

2.3. Factor organizacional

De acuerdo con Iparraguirre (2017), en esta dimensión resulta fundamental tomar en cuenta los roles y la coordinación, ya que estos aspectos permiten que el trabajo colaborativo se desarrolle de manera efectiva. Además, el entorno también juega un papel crucial. Los elementos propios de la organización inciden en las motivaciones de los individuos, y estas, a su vez, afectan su conducta, la cual repercute directamente en el funcionamiento y los resultados de la organización. Una buena organización mejora el desarrollo personal y los resultados, en el desarrollo personal se consideran factores como actitudes positivas, energía y disposición en el esfuerzo para realizar su trabajo.

Metodología

La investigación es un estudio de tipo no experimental-transversal descriptivo, con metodología cuantitativa. Se desarrolló un diseño de análisis de independencia estadística, orientado a determinar si la variable Habilidades Socioemocionales tiene relación con la Inteligencia colaborativa. La unidad de estudio fueron los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Privada de Tacna. La muestra de estudio fue de 140 estudiantes, de los cuales el 58.5% son mujeres y el 41.5% hombres. En la investigación se aplicó la técnica de la encuesta, considerando tres dimensiones para la variable Habilidades Socioemocionales y tres dimensiones para la variable Inteligencia Colaborativa. Los enunciados se midieron utilizando la escala de Likert. La confiabilidad de los instrumentos fue muy buena con valores del Alpha de Cronbach de (0.808) y de (0.923) respectivamente. Para el análisis estadístico se aplicó la prueba de normalidad, y se aplicó el método de P_valor, para determinar el nivel de significancia del estadístico Chi cuadrado. Se administró el Programa SPSS versión 24 para el análisis del comportamiento de la variable.

Resultados

1. Descripción de la muestra

La Tabla 1 muestra las características de los encuestados. El 58.5% de los encuestados son mujeres. El 38.9% tienen edades entre 19 y 21 años y finalmente el 36.9% de ellos estudian en la Escuela Profesional de Ingeniería Comercial, de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Privada de Tacna.

Tabla 1
Características de la muestra

Genero	Porcentaje (%)
Hombres	41.5
Mujeres	58.5
Edad	
Menor a 19 años	34.9
19-21 años	38.9
Mayor a 21 años	26.2
Estudia	
Turismo y Hotelería	4.7
Ingeniería comercial	36.9
Ciencias Contables	36.2
Economía	14.8
Negocios Internacionales	7.4

2. Análisis de las variables

Los datos de la tabla 2 revelan los niveles predominantes para las variables las habilidades socioemocionales y la Inteligencia Colaborativa de los estudiantes de la Universidad Privada de Tacna. En la variable Habilidades socioemocionales predomina el nivel medio con el valor del 71,4% y la variable Inteligencia colaborativa predomina el nivel alto con el valor 79,3%. Esto evidencia la necesidad de fortalecer dimensiones clave como la autoconciencia, la autorregulación y las habilidades sociales, fundamentales para el desarrollo personal y académico. En contraste, la inteligencia colaborativa refleja una sólida capacidad para el trabajo en equipo, influida por factores como el cognitivo, comunicativo y organizacional. Esta disparidad sugiere que, aunque los estudiantes muestran una alta disposición para colaborar, es necesario potenciar sus competencias socioemocionales para favorecer una interacción más efectiva y un aprendizaje colectivo más significativo.

Tabla 2

Niveles de las Habilidades Socioemocionales y la Inteligencia Colaborativa

Variable	Niveles	FA	%
Las Habilidades Socioemocionales	Bajo	1	0,7
	Medio	100	71,4
	Alto	39	27,9
	Total	140	100
La Inteligencia Colaborativa	Bajo	3	2,1
	Medio	26	18,6
	Alto	111	79,3
	Total	140	100

3. Análisis de las dimensiones

3.1. Análisis de las dimensiones de Habilidades socioemocionales

Los datos de la tabla 3 revelan los niveles de predominancia entre las dimensiones de la variable Habilidades socioemocionales desde la práctica de los estudiantes. En cuanto a la dimensión Autoconciencia, se observa que el 42,1% de estudiantes encuestados la tienen en un nivel Alto, el 53,6% consideran que la tienen en un nivel Medio y el 4,3% en un nivel Bajo. Respecto de la dimensión Autorregulación, el 51,4% de los encuestados sostiene que la practican en un nivel Alto, el 41,4% en un nivel Medio y el 7,1% en un nivel Bajo. Sobre la dimensión Habilidades Sociales, se observa que 55,0% de los encuestados afirman que la tienen en un nivel Alto, el 44,3% en un nivel Medio y el 0,7% en un nivel Bajo.

Las Habilidades Socioemocionales y la Inteligencia colaborativa de los estudiantes universitarios

Del análisis se deduce que, en las tres dimensiones de Habilidades socioemocionales, los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales perciben que tienen un Alto nivel de Autorregulación y Habilidades Sociales, pero falta crecer en Autoconciencia. Este resultado sugiere un conocimiento personal aún en desarrollo, en contraste, la Autorregulación y las Habilidades Sociales presentan una mayor consolidación, lo cual indica que los estudiantes logran manejar adecuadamente sus emociones y establecer relaciones interpersonales efectivas. En conjunto, estos resultados reflejan un avance significativo en la práctica de las habilidades socioemocionales, aunque con oportunidades de mejora en el fortalecimiento de la autoconciencia.

Tabla 3

Niveles de Habilidades Socioemocionales

Dimensiones	Niveles	FA	%
Autoconciencia	Bajo	6	4,3
	Medio	75	53,6
	Alto	59	42,1
	Total	140	100
Autorregulación	Bajo	10	7,1
	Medio	58	41,4
	Alto	72	51,4
	Total	140	100
Habilidades sociales	Bajo	1	0,7
	Medio	62	44,3
	Alto	77	55,0
	Total	140	100

3.2. Análisis de las dimensiones de la Inteligencia Colaborativa

En la tabla 4 se describe las tres dimensiones de la variable la Inteligencia Colaborativa. En cuanto a la dimensión Cognitivo, se observa que el 69,3% de estudiantes encuestados perciben que es Alto, el 28,6% consideran que el nivel es Medio y el 2,1% que es Bajo. Respecto de la dimensión Comunicativo, el 73,6% de los encuestados sostiene que es Alto, el 24,3% es Medio y el 2,1% Bajo. Sobre la dimensión Organizacional se observa, que 78,6% de los encuestados afirman que es Alto, el 19,3% que es Medio y el 2,1% que es Bajo. Del análisis es posible identificar una valoración predominantemente positiva de los estudiantes respecto a las tres dimensiones que configuran la Inteligencia Colaborativa: cognitiva, comunicativa y organizacional. Los resultados obtenidos en este estudio evidencian un desarrollo favorable de la inteligencia colaborativa, destacando especialmente la dimensión organizacional. Esto sugiere que los estudiantes han adquirido habilidades efectivas para planificar,

coordinar y asumir responsabilidades dentro de equipos de trabajo, probablemente como resultado de experiencias académicas previas que fomentan la colaboración. La alta valoración de la dimensión comunicativa confirma que los universitarios se sienten preparados para interactuar, expresar ideas y escuchar activamente, lo cual es esencial en contextos educativos y profesionales. La alta valoración en la dimensión cognitiva en los estudiantes tiene implicaciones significativas para el aprendizaje. Esta percepción positiva indica que los estudiantes reconocen en sí mismos y en sus compañeros la capacidad de comprender, analizar y resolver problemas de forma conjunta, lo cual favorece un trabajo colaborativo de mayor calidad. Esta competencia fortalece el pensamiento crítico compartido, promueve una participación más activa en clases y mejora el desempeño académico.

El pequeño porcentaje que percibe niveles bajos en todas las dimensiones, aunque minoritario, sugiere que ciertos estudiantes podrían estar enfrentando dificultades específicas que requieren atención a través de programas de apoyo académico y desarrollo socioemocional. Estos hallazgos son clave para orientar intervenciones pedagógicas que promuevan una colaboración más efectiva y equitativa en el ámbito universitario.

Tabla 4
Niveles de Inteligencia Colaborativa

Dimensiones	Niveles	FA	%
Cognitivo	Bajo	3	2,1
	Medio	40	28,6
	Alto	97	69,3
	Total	140	100
Comunicativo	Bajo	3	2,1
	Medio	34	24,3
	Alto	103	73,6
	Total	140	100
Organizacional	Bajo	3	2,1
	Medio	27	19,3
	Alto	110	78,6
	Total	140	100

Fuente: Elaboración en base a los datos obtenidos por Calderón, Gonzales, León (2025)

4. Prueba de Confiabilidad

En la tabla 5 se muestra el análisis de confiabilidad del instrumento utilizado. Se

observa que el valor de los coeficientes alfa de las variables y sus dimensiones son mayores del estándar ($\alpha > 0.70$), lo que indica que la escala aplicada tiene un excelente nivel de confiabilidad.

Tabla 5
Estadísticas de confiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
<i>Habilidades socioemocionales</i>	,808	7
Autoconciencia.	,803	2
Autorregulación	,748	3
Habilidades Sociales	,734	2
<i>Inteligencia colaborativa</i>	,923	9
Factor cognitivo	,795	3
Factor comunicativo	,830	3
Factor organizacional	,825	3

Fuente: Elaborado en base a los datos obtenidos por Calderón, Gonzales, León (2025)

5. Prueba de validez

En la tabla 6 se muestra la prueba de validez para el cuestionario utilizado. El valor de KMO para la variable Habilidades socioemocionales es 0,696 y para la variable Inteligencia colaborativa es 0,917. Esto indica que las preguntas tienen consistencia, interna y los ítems utilizados están midiendo manera coherente y confiable el concepto.

Tabla 6
KMO y prueba de Bartlett

<i>Habilidades socioemocionales</i>		
Medida de adecuación muestral de Kaiser–Meyer–Olkin		,696
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	391,629
	gl	36
	sig	,000
<i>Inteligencia colaborativa</i>		
Medida de adecuación muestral de Kaiser–Meyer–Olkin		,917
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	780,788
	gl	36
	sig	,000

Fuente: en base a los datos obtenidos por Calderón, Gonzales, León (2025)

6. Prueba de normalidad

Las hipótesis para la prueba de normalidad son las siguientes:

Hipótesis

H_0 = Los datos tienen una distribución Normal

H_1 = Los datos no tienen una distribución Normal

Regla de decisión

Si Valor Sig. < 0.05 Se rechaza H_0

Si Valor Sig. > 0.05 Se acepta H_0

Tabla 7

Prueba de normalidad

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a			Prueba estadística
	Estadístico	gl	Sig.	Decisión
Habilidades socioemocionales	0.107	140	0.001	Sig. < 0.05 prueba no paramétrica
Inteligencia colaborativa	0.206	140	0.000	Sig. < 0.05 prueba no paramétrica

Fuente: Elaborado en base a los datos obtenidos por Calderón, Gonzales, León (2025)

En la tabla 07, se observa que la prueba de Kolmogorov-Smirnov aplicado a la variable Habilidades socioemocionales arrojó un estadístico de 0.107 con un valor- p < 0.05. El valor del estadístico Kolmogorov-Smirnov para la variable Inteligencia colaborativa fue de 0,206 con un valor- p menor a 0,05, lo que indica que los datos para ambas variables no se distribuyen normalmente. Esto sugiere que no se cumple el supuesto de normalidad, por lo que, para el análisis posterior, se utilizara una prueba no paramétrica.

7. Prueba estadística

a) Planteamiento de la hipótesis.

H_0 : Las habilidades socioemocionales y la Inteligencia colaborativa; son independientes.

H_1 : Las habilidades socioemocionales y la Inteligencia colaborativa; están relacionadas.

b) Nivel de significancia: Alfa = α = 5%

c) Prueba estadística: Chi cuadrado

d) Regla de decisión:

Si Sig. < 5%; Se rechaza H_0 .

Si Sig. > 5%; Se rechaza H_0

e) **Cálculo de estadísticos**

Tabla 8

Prueba de Chi cuadrado de Pearson

Variables	Prueba	Inteligencia colaborativa	Sig.
	Chi cuadrado	656,330	0.000
Habilidades	gl	396	
socioemocionales	N	140	

La tabla 8 muestra los resultados de la prueba chi cuadrado. Se observa que el valor (Sig. = 0.000) es menor al nivel de significancia 5% (0.05). Lo cual demuestra que existe evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_1). Este resultado nos confirma que existe relación significativa entre las variables habilidades socioemocionales e Inteligencia colaborativa con un nivel de confianza del 95%.

La tabla 9, nos indica el grado de intensidad de la relación. El valor del coeficiente ($C=0.908$) demuestra que existe un nivel de relación alta entre las Habilidades socioemocionales y la Inteligencia colaborativa. El valor (Sig.=0.000 al ser menor que el valor de significancia 5%) revela que existe evidencia estadística para confirmar que las variables Habilidades socioemocionales y la Inteligencia colaborativa están asociadas.

Conclusiones

- Los resultados evidencian que los estudiantes de la Universidad Privada de Tacna presentan un nivel medio en habilidades socioemocionales (71,4%) y un nivel alto en inteligencia colaborativa (79,3%). Esta combinación indica que, si bien los estudiantes tienen una alta disposición para el trabajo en equipo y la construcción conjunta del conocimiento, es necesario fortalecer sus habilidades socioemocionales, ya que estas son esenciales para mejorar la convivencia, la autorregulación emocional y el aprendizaje significativo.
- El estudio evidencia que los estudiantes tienen un desarrollo favorable en sus habilidades socioemocionales, destacando particularmente en las dimensiones de Habilidades Sociales (55,0%) y Autorregulación (51,4%) con niveles altos, lo que sugiere una adecuada capacidad para interactuar con los demás y gestionar sus emociones de manera efectiva. En contraste, la Autoconciencia presenta un nivel medio predominante (53,6%), lo que indica que esta dimensión aún se encuentra

en proceso de consolidación. Estos hallazgos subrayan la importancia de fortalecer especialmente la Autoconciencia, promoviendo estrategias educativas que impulsen el conocimiento personal, la autorreflexión y el bienestar emocional como parte de una formación integral orientada a mejorar la convivencia y el desarrollo socio afectivo de los estudiantes.

- c) Los resultados permiten concluir que los estudiantes presentan un alto desarrollo de la Inteligencia Colaborativa, con predominancia clara en niveles altos en sus tres dimensiones: cognitiva, comunicativa y organizacional. La dimensión Organizacional alcanza el mayor porcentaje en nivel alto (78,6%), lo que evidencia una notable capacidad para planificar, coordinar y trabajar eficientemente en equipo. Le sigue la dimensión Comunicativa con un 73,6% en nivel alto, lo que refleja habilidades sólidas para expresar ideas, escuchar activamente y mantener un diálogo constructivo. Finalmente, la dimensión Cognitiva, con un 69,3% en nivel alto, revela que los estudiantes muestran una buena disposición para analizar, comprender y resolver problemas de manera colaborativa. En conjunto, estos hallazgos destacan un perfil estudiantil con un marcado potencial para el trabajo en equipo, la toma de decisiones conjunta y la construcción colectiva del conocimiento.
- d) Los resultados de la prueba chi cuadrado evidencian una relación estadísticamente significativa entre las habilidades socioemocionales y la inteligencia colaborativa en los estudiantes universitarios, lo que confirma esta asociación con un nivel de confianza del 95%. Por ello se resalta la importancia de fortalecer las habilidades socioemocionales como un componente clave para potenciar la inteligencia colaborativa, contribuyendo así al trabajo en equipo, la convivencia y el desempeño académico en el entorno universitario.
- e) El coeficiente de contingencia ($C = 0.908$) refleja una asociación positiva alta entre las habilidades socioemocionales y la inteligencia colaborativa en el contexto universitario. Este resultado sugiere que, a mayor desarrollo de habilidades como la autorregulación, la empatía y la comunicación, mayor será la capacidad de los estudiantes para participar eficazmente en procesos de colaboración académica. Además, el valor de significancia ($\text{Sig.} = 0.000 < 0.05$) respalda estadísticamente esta relación, lo que permite afirmar que ambas variables están significativamente asociadas en la población estudiada.
- f) Es estudio señala que las dimensiones de Autorregulación y Habilidades Sociales muestran una mayor asociación estadística con las habilidades socioemocionales, esto indica que ambas dimensiones son clave para el desarrollo emocional y las

relaciones interpersonales, contribuyendo al bienestar, la convivencia y el rendimiento académico. Por tanto, se recomienda fortalecerlas dentro de las estrategias formativas para favorecer el desarrollo integral del estudiante. El Factor organizacional es la dimensión con mayor influencia en la inteligencia colaborativa, esto indica una relación significativa entre ambos, donde aspectos como la organización académica, la comunicación estudiantil y el apoyo institucional potencian la capacidad de los estudiantes para colaborar, compartir conocimientos y resolver problemas en conjunto. Así, un entorno organizacional adecuado en la universidad favorece el desarrollo de competencias colaborativas.

Referencias

- Albornoz Zamora, E. J., & Guzmán, M. C. (2016). Desarrollo cognitivo mediante estimulación en niños de 3 años. Centro desarrollo infantil Nuevos Horizontes. Quito, Ecuador. Universidad y Sociedad [seriada en línea], 8 (4). pp. 186-192. Recuperado de <http://rus.ucf.edu.cu/>
- Alcívar Trejo, C., Albert-Márquez, J., Tarquino Calderon Cisneros, J., Morgana da Silva Marinho, G., Henrique Autor de correspondencia, D., Trejo, A., Cisneros, C., & Silva, da. (2025). Desarrollo de habilidades sociales y ciudadanas a través de iniciativas deportivas universitarias: un enfoque de los ODS. *Retos: Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación*, ISSN-e 1988-2041, ISSN 1579-1726, No. 63, 2025, Págs. 556-566, 63(63), 556-566. <https://doi.org/10.47197/retos.v63.104>
- Álvarez Valdivia, I. M. (2009). Evaluar para contribuir a la autorregulación del aprendizaje. Electronic Journal of Research in Educational Psychology, 7(3), 1007-1030. 2009 (nº 19). ISSN: 1696-2095. <https://www.redalyc.org/pdf/2931/293121984005.pdf>
- Aristulle, P. y Paoloni P. V. (2019). Habilidades socioemocionales en las comunidades educativas: aportes para la formación integral de los y las docentes. Revista Educación. Educación vol.43 n.2.
- DOI: <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i2.28643>
- Aroca, K. E. S., Carriel, M. A. M., Izurieta, M. J. C., Quinto, I. M. M., Rivas, I. A. S., & Ruiz, T. M. J. (2025). Desarrollo de habilidades socioemocionales en la convivencia escolar. *Revista Latinoamericana de Calidad Educativa*, 2(2), 223-231. <https://doi.org/10.70625/RLCE/180>
- Bandrés, S. C., Toledo, S. V., Orús, M. L., & Baldassarri, S. (2021). The potential of technology in measuring the development of social skills in children with ASD: An analysis from physiological parameters. *Revista de Investigación Educativa*, 39(2), 445-462. <https://doi.org/10.6018/RIE.430891>
- Castro, A. M. C., Sime, E. C. L. H., & Peña, J. M. S. (2025). Habilidades blandas en

- estudiantes universitarios. *Revista InveCom / ISSN En Línea: 2739-0063*, 5(2), 1-9. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.13984800>
- Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning (CASEL). (2020). CASEL's SEL framework: What are the core competencies and key settings <https://casel.org/fundamentals-of-sel/>
- Cedeño Sandoya, W. A., Ibarra Mustelir, L. M., Galarza Bravo, F. A., Verdesoto Galeas J.-R., & Gómez Villalba, D. A., (2022). Habilidades socioemocionales y su incidencia en las relaciones interpersonales entre estudiantes. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(4), 466-474.
- http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000400466&script=sci_arttext
- García, B. (2018). Las habilidades socioemocionales, no cognitivas o “blandas”: aproximaciones a su evaluación. *Revista Digital Universitaria (RDU)*. Vol. 19, núm. 6 noviembre-diciembre.
- DOI: <http://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2018.v19n6.a5>
- Goleman, D. (2015). *Emotional intelligence: Why it can matter more than IQ* (25th anniversary ed.). New York, NY: Bantam Books.
- Gonzales, F. & Vattimo, S. (2012). Procesos de inteligencia colectiva y colaborativa en el marco de tecnologías web 2.0: conceptos, problemas y aplicaciones. *Anuario de Investigaciones*, vol. XIX, 2012, pp. 273-281.
- <https://www.redalyc.org/pdf/3691/369139948071.pdf>
- Iparraquirre Baltazar P. D. (2017). Factores organizacionales y personales correlacionados a la satisfacción laboral del personal de un centro especializado de atención Psicológica de Lima. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/993/Factores_IparraquirreBaltazar_Patricia.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Leguía, C.F., Bernardo Santiago, G. y Bernardo Santiago, M. (2025). Habilidades sociales en el aprendizaje de los estudiantes de educación básica: una revisión sistemática. *Rehuso*, 10(1), 72-82.
- <https://doi.org/10.33936/rehuso.v10i1.5949>
- Nahum, M. (2021). Habilidades socioemocionales: características, funciones y ejemplos. *Psicología y Mente*.
- OCDE. (2021). *Beyond Academic Learning: First Results from the Survey on Social and Emotional Skills*. París: OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/92a11084-en>
- Ramírez, V., Acuña, K., & Engler, I. (2021). Habilidades socioemocionales en adolescentes mexicanos. *Revista estudios psicológicos*, 1(3), 56-84.

DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rep.2021.03.003>

UNESCO. (2021). Los futuros de la educación: Reimaginar juntos nuestros futuros. Un nuevo contrato social para la educación. París: UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379707>

Valdez-Esquivel W. E. E. & Pérez-Azhuanche M. A. (2021). Las competencias comunicativas como factor fundamental para el desarrollo social. Pol. Con. (Edición núm. 56) Vol. 6, No 3 Marzo 2021, pp. 433-456 ISSN: 2550 – 682X . DOI: 10.23857/pc.v6i3.2380

Vega Velásquez, M., Bastardo Contreras, X., & Giraldo de López, M. (2025). Factores Socioemocionales y Deserción Universitaria. Análisis correlacional en grupos desertores en los años 2021 y 2022. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1-15. <https://doi.org/10.31637/EPSIR-2025-1173>

Vega-Almeida, R. L., Iglesias-Alfonso, C., Morua-Delgado, M. H., & Cossío-Cárdenas, G. (2020). Plan de comunicación del Sistema de Inteligencia Colaborativa para el Grupo Empresarial BioCubaFarma. *Revista Cubana de Información En Ciencias de La Salud (ACIMED)*, 31(2), 1-23. <https://orcid.org/0000-0002-7189-0886>