

Artículo original

La Gestión Pública y el Desarrollo de Destinos Turísticos Inteligentes

Public Management and the Development of Smart Tourism Destinations

Reyna Luz Arias Carrillo⁷

<https://orcid.org/0009-0006-5532-2076>

Dalila Huanca Coronado⁸

<https://orcid.org/0000-0003-2298-067>

Silvia Bazán Velásquez⁹

<https://orcid.org/0000-0003-1290-0623>

Recibido 20/04/2025

Aceptado 16/06/2025

Resumen

El presente artículo analiza la relación de la Gestión Pública con el Desarrollo de Destinos Turísticos Inteligentes desde la percepción de 108 estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Privada de Tacna a través de una investigación de tipo no experimental de naturaleza transversal con un enfoque cuantitativo. Este grupo fue encuestado con el soporte de un cuestionario con escala de medición del tipo escala Lickert, con cinco opciones de respuesta. Los resultados revelaron que existe una correlación positiva moderada ($C=0.505$, $p < 0.05$) entre la Gestión Pública y el Desarrollo de Destinos Turísticos Inteligentes. Los hallazgos sugieren que la implementación de una gestión pública efectiva, particularmente para el turismo inteligente, puede contribuir significativamente al proceso de Desarrollo de los destinos Turísticos inteligentes en la Región de Tacna.

Se concluye que existe evidencia estadística que confirma que la Gestión Pública y el Desarrollo de Destinos Turísticos Inteligentes se relacionan significativamente.

⁷ Doctora en Administración. Universidad Privada de Tacna, Facultad de Cs. Empresariales, Tacna-Perú. reyariasc@virtual.upt.pe

Magíster en Administración y Dirección de Empresas. Universidad Privada de Tacna, Facultad de Cs. Empresariales, Tacna-Perú. dalhuancac@virtual.upt.pe

⁸ Doctora en Ciencias de la Educación. Universidad Privada de Tacna, Facultad de Cs. Empresariales, Tacna-Perú. silbazanv@virtual.upt.pe



Palabras claves: Gestión pública, economía productiva, sostenibilidad ambiental, gobernabilidad y participación. Destinos Turísticos Inteligentes, accesibilidad, conectividad.

Abstract

This article analyzes the relationship between Public Management and the Development of Smart Tourism Destinations from the perception of 108 students from the Faculty of Business Sciences of the Private University of Tacna through a non-experimental, cross-sectional research with a quantitative approach. This group was surveyed using a questionnaire with a Likert scale, with five response options. The results revealed a moderate positive correlation ($C = 0.505$, $p < 0.05$) between Public Management and the Development of Smart Tourism Destinations. The findings suggest that the implementation of effective public management, particularly for smart tourism, can significantly contribute to the development of smart tourism destinations in the Tacna Region.

Keywords: Public management, productive economy, environmental sustainability, governance and participation. Smart Tourism Destinations, accessibility, connectivity.

Introducción

La gestión pública implica todas las acciones que un estado realiza para poner en marcha los servicios, públicos, y recursos de un país para satisfacer las necesidades de los ciudadanos y brindar bienestar a la gran mayoría. La gestión pública implica dar normativas e implementar acciones que ayuden y garanticen resultados que lleven a lograr los objetivos deseados de bienestar y satisfacción de necesidades. La Administración Pública tiene como misión resolver las necesidades y articular los medios para asegurar las condiciones de vida de la comunidad. Se transforma así en la actividad primordial del Estado (Gallineli y Migliore 2021). Un gobierno que establece marcos legales, normativos, así como planifica organiza e implementa acciones que contribuyen a la promoción del turismo incluyendo cuidado del ambiente, sostenibilidad y tecnologías, asegura un turismo denominado como inteligente. Los destinos turísticos inteligentes son territorios que hacen uso de la tecnología y permiten que los turistas también lo hagan mejorando las experiencias de los turistas. El turismo inteligente asegura el bienestar de los diferentes tipos de turistas, así como mejora la calidad de vida de los residentes locales. El término inteligente se refiere a una categoría de productos, servicios y sistemas, donde las TIC ocupan un papel clave en el posicionamiento y la gestión de los destinos, con la intención de proporcionar la satisfacción plena de los turistas, las comunidades y los gestores (Crespo et al., 2019). El llegar a ser un destino turístico inteligente implica que la gestión pública lidera, planifica, así como pone en marcha políticas y compromisos de innovación, accesibilidad, tecnología y sostenibilidad. Tomando en cuenta todos lo mencionado el objetivo de esta investigación es conocer la relación entre gestión pública y desarrollo de destinos turísticos inteligentes y como se percibe esta relación en nuestro medio.

Este artículo está estructurado en cinco secciones. La primera aborda el marco teórico relacionado con la gestión pública y el desarrollo turístico inteligente. La segunda expone la metodología de investigación. En la tercera, se detallan los resultados y se realiza un análisis de los hallazgos. Finalmente, se exponen las conclusiones y recomendaciones, orientadas a valorar la importancia de la tecnología en el desarrollo turístico.

Revisión de literatura

1. Gestión Pública

La productividad laboral en la gestión pública es un indicador clave para medir la eficiencia de los trabajadores del Estado. Esta se vincula con la capacidad institucional de generar resultados mediante el uso eficiente de los recursos humanos y técnicos disponibles. Según Blomley et al. (2008), la participación de las comunidades y la eficiencia organizacional inciden en el rendimiento del personal y en el cumplimiento de metas institucionales. Romeu y González (2019) expresan que, el turismo rural puede ser un componente de mejora, siempre y cuando incluya medios de expresión para la sociedad y otros actores intervinientes, y que cualquier proyecto a nivel local, que permita darle valor a la región a través del turismo rural esta investigación arroja resultados que indican que la política gubernamental relacionado al turismo ayuda a mejorar los niveles no solo económicos si no de calidad de vida de las personas relacionadas con el turismo rural. Erkuş-Öztürk & Eraydın (2022), afirmaron que durante más de dos décadas, el logro de una calidad ambiental sostenible y la protección de los activos ambientales han estado al frente de los temas de política centrales en el desarrollo del turismo mundial; se ha argumentado que las formas colaborativas y asociativas de gobernanza entre las empresas turísticas y otros agentes relacionados están adquiriendo una importancia cada vez mayor en el impulso de un turismo sostenible y ambientalmente sensible. El turismo considera un conjunto de sectores económicos, integrado por empresas hoteleras, trasportes, agencias de viajes, turoperadores, actividades de ocio y restauración. Al igual que el resto de las políticas sectoriales, la turística busca lograr los objetivos de la política económica en general, mediante el aporte de divisas internacionales, la creación de empleo, la generación de ingresos y el crecimiento económico, relativizando las demás competencias asociadas a su desarrollo. Barroso González, María y David Flores Ruiz 2007. La actitud de un Gobierno en la instrumentación de la política turística puede ser pasiva o activa (Lickorish, 1991; pp. 64-65). Pasiva responde a la postura de gobiernos cuya actuación se reduce a acciones que pueden afectar al turismo, aunque no obedece a decisiones enfocadas específicamente a favorecer o influir en su desarrollo.

2. Desarrollo de Destinos Turísticos Inteligentes

El turismo inteligente es el medio por el cual los actores de un territorio obtienen conocimiento del mismo para su gestión y toma de decisiones (Perea-Medina et al., 2018). Dada la complejidad del término, es importante que el diseño de las estrategias

y de los planes incluya la Gestión de la Innovación y las Tecnologías Turísticas. Los turísticos deben basarse en un modelo guiado por la gobernanza, la innovación, la tecnología, la sustentabilidad y la accesibilidad, con la finalidad de garantizar el futuro de la actividad turística. Ya que los DTI buscan fomentar el DS, se basan en la teoría del desarrollo sustentable, la cual apareció como una rama de la teoría del desarrollo. La idea surgió como un balance cualitativo entre el crecimiento económico, la igualdad social y la preservación medioambiental (Gutiérrez, 2007). La accesibilidad al turismo inteligente implica la capacidad de acceder y utilizar un entorno, producto o servicio, independientemente de las capacidades físicas, sensoriales o cognitivas de una persona. En el contexto de los DTIs, la accesibilidad implica crear un entorno turístico inclusivo que permita a todas las personas, incluidas aquellas con discapacidades, disfrutar plenamente de las experiencias turísticas. Para mejorar la gestión de los destinos turísticos, optimizar la experiencia del turista y promover la sostenibilidad, es vital tomar en cuenta las perspectivas y enfoques sobre el tema. Los sensores permiten la toma de datos de una magnitud medible objetivamente. La sensorización no constituye un fin en sí mismo, sin conectividad y sin gestión inteligente de la información no tiene ningún sentido. Los sensores, que son los elementos capaces de recoger información de cualquier naturaleza y publicarlos en el sistema de nube. La explotación, que son los elementos que recogen datos publicados en el sistema de nube, y los usan, por ejemplo, para visualizarlos al público en general, o usarlos para tomar decisiones. Desgraciadamente, a pesar de ser la tendencia actual, no hay una estandarización clara en este sentido, por lo que es un área de interés muy activa por parte de investigadores y de empresas de computación (Amazon, IBM, Google, Microsoft, Apple, etc.). Las plataformas digitales facilitan la visibilidad y accesibilidad de los destinos turísticos de manera sin precedentes. Permiten a estos conectarse directamente con los viajeros potenciales, compartir información actualizada y atractiva, y fomentar el diálogo y la interacción con los usuarios (Leung et al., 2013). Estas plataformas permiten una comunicación directa con los clientes, ofreciendo información actualizada sobre productos y servicios, así como la posibilidad de interactuar y recibir retroalimentación (Kotler et al., 2021). Estas acciones en la medida que proporcionan nuevas capacidades para el manejo y aplicación de las nuevas tecnologías significarán un significativo cambio para los usuarios, el acceso y uso de los servicios de turismo.

Metodología

La investigación es un estudio de tipo no experimental-transversal descriptivo, con metodología cuantitativa. Se desarrolló un diseño de análisis de independencia estadística, orientado a determinar si la variable Gestión Pública tiene relación con el Desarrollo de Destinos Turísticos Inteligentes. La unidad de estudio fueron los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Privada de Tacna. La muestra de estudio fue de 108 estudiantes, de los cuales el 54.6% son mujeres y el 45.4% hombres. En la investigación se aplicó la técnica de la encuesta. Los enunciados se midieron utilizando la escala de Likert. La confiabilidad de los instrumentos fue muy buena con valores del Alpha de Cronbach de (0.811) y de (0.905) respectivamente. Para el análisis estadístico se aplicó la prueba de normalidad, y se aplicó el método de P_valor,

Características de gestión empresarial que identifican a los emprendedores de negocios exitosos

para determinar el nivel de significatividad del estadístico Chi cuadrado. Se administró el Programa SPSS versión 24 para el análisis del comportamiento de la variable.

Resultados

1. Descripción de la muestra

La Tabla 1 muestra las características de los encuestados. El 54.6% de los encuestados son mujeres. El 41.7% tienen edades entre 19 y 21 años y finalmente el 51.9% de ellos estudian en la Escuela Profesional de Administración Turística-Hotelera. De la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Privada de Tacna.

Tabla 1
Características de la muestra

Genero	Porcentaje (%)
Hombres	45.4
Mujeres	54.6
Edad	
Menor a 19 años	25.0
19-21 años	41.7
Mayor a 21 años	33.3
Estudia	
Turismo y Hotelería	51.9
Ingeniería comercial	25.0
Ciencias Contables	13.0
Economía	9.3
Negocios Internacionales	0.8

2. Análisis de las variables

A partir de los datos de la Tabla 2, se deduce que los estudiantes de la Universidad Privada de Tacna perciben que tanto la Gestión Pública como el Desarrollo de destinos turísticos inteligentes se encuentran predominantemente en un nivel suficiente, con un 71,3% y 56,5%, respectivamente. Este resultado indica que, ambas dimensiones cumplen con un desempeño aceptable, aunque sin llegar a niveles de excelencia. En particular, la Gestión Pública es valorada más favorablemente, lo que podría reflejar una percepción de mayor eficiencia o cumplimiento de funciones por parte de las entidades públicas involucradas. Por otro lado, el Desarrollo de destinos turísticos inteligentes presenta una menor proporción en el nivel suficiente, lo que sugiere una mayor necesidad de mejora e innovación en este ámbito, lo que pone en evidencia la importancia de fortalecer las estrategias tanto de gestión pública como de

Características de gestión empresarial que identifican a los emprendedores de negocios exitosos

desarrollo turístico inteligente, con el fin de avanzar hacia estándares más altos de calidad, sostenibilidad e innovación en la región.

Tabla 2
Niveles de Gestión Pública

Variable	Niveles	FA	%
Gestión Pública.	Insuficiente	6	5,6
	Suficiente	77	71,3
	Optimo	25	23,1
	Total	108	100
Desarrollo de destinos turísticos inteligentes	Insuficiente	10	9,3
	Suficiente	61	56,5
	Optimo	37	34,3
	Total	108	100

3. Análisis de las dimensiones Gestión Pública

Los datos de la tabla 3 revelan los niveles de predominancia entre las dimensiones de la variable Gestión Pública desde la percepción de los estudiantes. En cuanto a la dimensión bienestar humano, se observa que el 39,8% de estudiantes encuestados perciben que es suficiente, el 36.1% consideran que es óptimo y el 24.1% que es insuficiente. Respecto de la dimensión Economía Productiva, el 63.0% de los encuestados sostiene que es óptimo, el 25.0% suficiente y el 12.0% insuficiente. Sobre la dimensión Sostenibilidad Ambiental, se observa que 50.9% de los encuestados afirman que es suficiente, el 37.1% que es óptimo y el 13.0% que es insuficiente. Sobre la dimensión Gobernabilidad y participación el 59.3% de los encuestados sostiene que es suficiente, el 29.6% óptimo y el 11.1% insuficiente. Del análisis se deduce que, en las cuatro dimensiones de la Gestión Pública, los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales perciben que se encuentran en el nivel de suficiente, con valores de 39.8% para la dimensión bienestar humano, el 63,0% para la dimensión Economía productiva, el 50.9% para sostenibilidad Ambiental y el 59.3% en gobernabilidad y participación. Este resultado sugiere que, si bien se cumplen los requerimientos mínimos en cada una de estas áreas, aún existen márgenes significativos de mejora para alcanzar niveles de desarrollo más sólidos, sostenibles e inclusivos, es decir se requiere un fortalecimiento integral en todas las dimensiones para alcanzar una gestión pública de calidad, centrada en el desarrollo humano, la sostenibilidad y la gobernanza democrática.

Tabla 3
Niveles de Gestión Pública

Variable	Niveles	FA	%
Bienestar humano.	Insuficiente	26	24,1
	Suficiente	43	39,8
	Optimo	39	36,1
	Total	108	100
	Insuficiente	13	12,0

Características de gestión empresarial que identifican a los emprendedores de negocios exitosos

Economía productiva	Suficiente	27	25,0
	Optimo	68	63,0
	Total	108	100
Sostenibilidad ambiental	Insuficiente	13	12,0
	Suficiente	55	50,9
	Optimo	40	37,1
	Total	108	100
Gobernabilidad y participación	Insuficiente	12	11,1
	Suficiente	64	59,3
	Optimo	32	29,6
	Total	108	100

4. Análisis de las dimensiones del Desarrollo de destinos turísticos inteligentes

En la tabla 4 se describe las cinco dimensiones de la variable Desarrollo de destinos turísticos inteligentes. En cuanto a la dimensión Tecnología, se observa que el 52,8% de estudiantes encuestados perciben que es óptimo, el 42.6% consideran que el nivel es suficiente y el 4.6% que es insuficiente. Respecto de la dimensión Innovación, el 50.9% de los encuestados sostiene que es óptimo, el 47.2% suficiente y el 1,9% insuficiente. Sobre la dimensión Accesibilidad se observa, que 48.1% de los encuestados afirman que es óptimo, el 47.2% que es suficiente y el 4.6% que es deficiente. Sobre la dimensión conectividad se observa, que 57.3% de los encuestados afirman que es óptimo, el 44.4% que es suficiente y el 1.9% que es deficiente. Finalmente, en la dimensión Gestión y gobernanza se observa, que 58.3% de los encuestados afirman que es suficiente, el 32.4% que es óptimo y el 9.3% que es deficiente. Del análisis se deduce que la percepción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales ante el Desarrollo de destinos turísticos inteligentes, se encuentran en el nivel de óptimo, con valores de 52.8% para la dimensión Tecnología, el 50.9% para la dimensión innovación, el 48.1% para Accesibilidad, el 57.3% para la dimensión conectividad y el 32.4% para la Gestión y Gobernanza, lo que refleja una percepción en los estudiantes en el avance significativo en la implementación de criterios y buenas prácticas alineadas con el modelo de destinos turísticos inteligentes, capaz de integrar tecnología, sostenibilidad e innovación para mejorar tanto la experiencia del visitante como la calidad de vida de la población local.

Tabla 4:
Niveles de Desarrollo de destinos turísticos inteligentes

Dimensiones	Niveles	FA	%
Tecnología	Insuficiente	5	4,6
	Suficiente	46	42,6
	Optimo	57	52,8
	Total	108	100
Innovación	Insuficiente	2	1,9

Características de gestión empresarial que identifican a los emprendedores de negocios exitosos

	Suficiente	51	47,2
	Optimo	55	50,9
	Total	108	100
Accesibilidad	Insuficiente	5	4,6
	Suficiente	51	47,2
	Optimo	52	48,1
	Total	108	100
Conectividad	Insuficiente	2	1,9
	Suficiente	48	44,4
	Optimo	58	57,3
	Total	108	100
Gestión y gobernanza	Insuficiente	10	9,3
	Suficiente	63	58,3
	Optimo	35	32,4
	Total	108	100

5.- Prueba de Confiabilidad

En la tabla 5 se muestra el análisis de confiabilidad del instrumento utilizado. Se observa que el valor de los coeficientes alfa de las variables y sus dimensiones son mayores del estándar ($\alpha > 0.70$), lo que indica que la escala aplicada tiene un excelente nivel de confiabilidad.

Tabla 5
Estadísticas de confiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
<i>Gestión Pública</i>	,811	7
Bienestar humano.	,921	1
Economía productiva	,915	1
Sostenibilidad ambiental	,908	2
Gobernabilidad y participación	,907	3
<i>Desarrollo de destinos turísticos inteligentes</i>	,905	6
Tecnología	,905	1
Innovación	,903	1
Accesibilidad	,902	1
Conectividad	,905	1
Gestión y gobernanza	,906	2

6.- Prueba de validez

En la tabla 6 se muestra la prueba de validez para el cuestionario utilizado. El valor de KMO para la variable Gestión Pública es 0,795 y para la variable Desarrollo de

Características de gestión empresarial que identifican a los emprendedores de negocios exitosos

destinos turísticos inteligentes es 0,913. Esto indica que las preguntas tienen consistencia, que los ítems utilizados están midiendo manera coherente y confiable.

Tabla 6
KMO y prueba de Bartlett

<i>Gestión Pública</i>		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin		,795
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	258,379
	gl	21
	sig	,000
<i>Desarrollo de destinos turísticos inteligentes</i>		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin		,913
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	371,393
	gl	15
	sig	,000

7.- Prueba de normalidad

Las hipótesis para la prueba de normalidad son las siguientes:

a) Hipótesis

H_0 = Los datos tienen una distribución normal

H_1 = Los datos no tienen una distribución normal

b) Regla de decisión

Si Valor Sig. < 0.05 Se rechaza H_0

Si Valor Sig. > 0.05 Se acepta H_0

Tabla 7
Prueba de normalidad

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a			Prueba estadística
	Estadístico	gl	Sig.	Decisión
Gestión Pública	0.136	108	0.000	Sig. < 0.05 prueba no paramétrica
Desarrollo de destinos turísticos inteligentes	0.117	108	0.000	Sig. < 0.05 prueba no paramétrica

En la tabla 7, se observa que la prueba de Kolmogorov-Smirnov aplicado a la variable Gestión Pública arrojó un estadístico de 0.136 con un valor-p < 0.05. El valor del estadístico Kolmogorov-Smirnov para la variable Desarrollo de destinos turísticos inteligentes fue de 0,117 con un valor-p menor a 0,05, lo que indica que los datos para ambas variables no se distribuyen normalmente. Esto sugiere que no se cumple el

supuesto de normalidad, por lo que, para el análisis posterior, se utilizara pruebas no paramétricas.

8. Prueba estadística

a) Planteamiento de la hipótesis.

H_0 : Gestión Pública y Desarrollo de destinos turísticos inteligentes; son independientes.

H_1 : Gestión Pública y Desarrollo de destinos turísticos inteligentes; son dependientes.

b) Nivel de significancia:

Alfa = α = 5%

c) Prueba estadística:

Chi cuadrado

C de contingencia

d) Regla de decisión:

Si Sig. < 5%; entonces se rechaza H_0 .

Si Sig. > 5%; entonces se acepta la H_0

e) Cálculo de estadísticos

Tabla 8

Prueba de Chi cuadrado de Pearson

Variab	Prueba	Desarrollo de destinos turísticos inteligentes	Sig.
	Chi cuadrado	36,982	
Gestión Pública	gl	4	0.000
	N	108	

La tabla 8 muestra los resultados de la prueba chi cuadrado. Se observa que el valor (Sig. = 0.000) es menor al nivel de significancia 5% (0.05). Lo cual demuestra que existe evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_1). Este resultado nos confirma que existe relación significativa entre las variables Gestión Pública y Desarrollo de destinos turísticos inteligentes con un nivel de confianza del 95%. La tabla 9, nos indica el grado de intensidad de la relación. El valor del coeficiente ($C=0.505$) demuestra que existe un nivel de relación media alta entre la Gestión Pública y Desarrollo de destinos turísticos inteligentes. El valor (Sig.=0.000 al ser menor que el valor de significancia 5%) revela que existe evidencia estadística para confirmar que las variables gestión pública y desarrollo de destinos turísticos inteligentes están asociadas.

Tabla 9

Correlación C de contingencia

	Valor	Sig. aproximada
--	-------	-----------------

Características de gestión empresarial que identifican a los emprendedores de negocios exitosos

Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,505	,000
N de casos válidos		108	

Conclusiones

- a) Los resultados obtenidos reflejan que, según la percepción de los estudiantes de la Universidad Privada de Tacna, tanto la Gestión Pública como el Desarrollo de Destinos Turísticos Inteligentes alcanzan predominantemente un nivel de valoración suficiente, con un 71,3% y 56,5% respectivamente. Esto sugiere que, ambas variables presentan un desempeño aceptable, aunque aún distante de niveles óptimos o de excelencia. En particular, la Gestión Pública recibe una valoración más favorable, lo que podría reflejar una percepción de mayor eficiencia o cumplimiento de funciones por parte de las entidades responsables. En contraste, el Desarrollo de destinos turísticos inteligentes muestra un porcentaje menor en el nivel suficiente, lo que indica una mayor necesidad de mejora e innovación en este ámbito. En conjunto, estos resultados evidencian la importancia de fortalecer las estrategias en ambos campos, con el propósito de avanzar hacia estándares más elevados de calidad, sostenibilidad e innovación en el desarrollo turístico de la región.
- b) El estudio indica que las cuatro dimensiones de la Gestión Pública son percibidas por los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales en un nivel suficiente, destacando la Economía Productiva (63,0%) y Gobernabilidad y Participación (59,3%). Aunque se evidencian avances, estos resultados reflejan la necesidad de un fortalecimiento integral que permita consolidar una gestión pública de mayor calidad, orientada al desarrollo humano, la sostenibilidad y una gobernanza más inclusiva y democrática.
- c) El estudio revela que los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales perciben el Desarrollo de Destinos Turísticos Inteligentes en un nivel óptimo, especialmente en las dimensiones de Conectividad (57,3%) y Tecnología (52,8%). Esta percepción sugiere un avance significativo en la aplicación de criterios y prácticas alineadas con el modelo de destinos inteligentes, destacando la integración de tecnología, innovación y sostenibilidad para mejorar la experiencia turística y el bienestar de la comunidad local.
- d) Se confirma, con un 95% de confianza, una relación significativa entre la Gestión Pública y el Desarrollo de Destinos Turísticos Inteligentes. Esto implica que una mejora en la gestión pública incide directamente en el impulso de destinos turísticos más sostenibles, organizados e innovadores, reafirmando la necesidad de políticas públicas eficientes y coordinadas con los objetivos del turismo inteligente.
- e) La intensidad en la relación entre las variables, con un coeficiente de contingencia ($C = 0.505$), indica una relación de nivel medio-alto entre la Gestión

Pública y el Desarrollo de Destinos Turísticos Inteligentes. Además, el valor de significancia (Sig. = 0.000), al ser menor que 0.05, confirma que existe evidencia estadística suficiente para afirmar una asociación significativa entre ambas variables. Esto respalda la importancia de la Gestión Pública en la promoción de destinos turísticos innovadores y sostenibles.

Referencias

- Ball, A. (2002). Sustainability accounting in UK local government: An agenda for research. Association of Chartered Certified Accountants. <https://ojsull.webs.ull.es/index.php/Revista/article/view/1089/1406>
- Barroso González, M., & Flores Ruiz, D. (2007). La política turística como parte de la política económica. *Revista de Análisis Turístico*, 4, 4-21. <https://www.redalyc.org/journal/729/72961558007/html/>
- BermúdezFigueroa, E., & Roca, B. (2022). Gender labor inequalities in the public sector: The interplay between policy and micropolitics. *Employee Relations*, 44(7), 96-112. <https://doi.org/10.1108/ER-10-2021-0446>
- Blind, P. K. (2007, junio). Building trust in government in the twenty-first century: Review of literature and emerging issues. 7th Global Forum on Reinventing Government, Viena, Austria. <https://www.redalyc.org/pdf/881/88145925007.pdf>
- Blomley, T., Pfliegner, K., Isango, J., Zahabu, E., Ahrends, A., & Burgess, N. (2008). Seeing the wood for the trees: Towards an objective assessment of the impact of participatory forest management on forest condition in Tanzania. *Oryx*, 42(3), 380-391. <https://doi.org/10.1017/S0030605308071433>
- Boes, K., Buhalis, D., & Inversini, A. (2016). Smart tourism destinations: Ecosystems for tourism destination competitiveness. *International Journal of Tourism Cities*, 2(2), 108-124. <https://doi.org/10.1108/IJTC-12-2015-0032>
- Buhalis, D., & Amaranggana, A. (2014). Smart tourism destinations. In Z. Xiang & L. Tussyadiah (Eds.), *Information and Communication Technologies in Tourism 2014* (pp. 553-564). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-03973-2_40
- Caragliu, A., Del Bo, C., & Nijkamp, P. (2011). Smart cities in Europe. *Journal of Urban Technology*, 18(2), 65-82. <https://doi.org/10.1080/10630732.2011.601117>
- Castañeda, Q. (2012). The neoliberal imperative of tourism: Rights and legitimization in the UNWTO Code of Ethics for Tourism. *Practicing Anthropology*, 34(3), 47-51. <https://raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/view/10.24241/rcai.2016.113.2.51/402919>
- Castillo, E. A., Herrera, G. P., & Zambrano, D. I. (2016). Impacto económico del turismo en la economía del Ecuador. *Anais Brasileiros de Estudos Turísticos - ABET*, 6(2), 69-81. <https://bit.ly/33FzqT8>
- CGTI. (2018). Principales indicadores de turismo 2017-2018. Coordinación General de Estadística e Investigación. <https://bit.ly/3dgNpDo>
- Erkuş-Öztürk, H., & Eraydın, A. (2010). Environmental governance for sustainable tourism development: Collaborative networks and organisation building in the

- Antalya tourism region. *Tourism Management*, 31(1), 113–124. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2009.01.002>
- FAO. (2025). Addressing gender equality in sustainable soil management. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. <https://www.fao.org>
- FAO. (2025). Gender and land and water. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. <https://www.fao.org>
- Fernández-Tabales, A., Foronda-Robles, C., Galindo-Pérez-de-Azpillaga, L., & García-López, A. (2017). Developing a system of territorial governance indicators for tourism destinations. *Journal of Sustainable Tourism*, 25(9), 1275–1305. <https://doi.org/10.1080/09669582.2016.1260136>
- Gracia, G. E., & Torres, P. D. (2015). El impacto de la comunicación pública en el desarrollo del turismo interno en el Ecuador. *Alternativas: Cuadernos de Trabajo Social*, 16(2), 42–66. <https://bit.ly/2Ja9TYU>
- Gretzel, U., Werthner, H., Koo, C., & Lamsfus, C. (2015). Conceptual foundations for understanding smart tourism ecosystems. *Computers in Human Behavior*, 50, 558–63.
- Guy, M. E., & Newman, M. A. (2004). Women's jobs, men's jobs: Sex segregation and emotional labor in the public administration. *Public Administration Review*, 64(3), 289–298. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6210.2004.00375.x>
- Herrero Crespo et. Al (2018) El papel de las prácticas medioambientales de RSC en la formación de intenciones comportamentales en un contexto hotelero certificado Explorando el efecto moderador de la involucración del consumidor en el proceso de compra *Spanish Journal of Marketing - ESIC Vol. 23 No. 2, 2019 pp. 205-226 Emerald Publishing Limited 2444-9709 DOI 10.1108/SJME-10-2018-0044*
- Ivars-Baidal, J. A., Celdrán-Bernabeu, M. A., Mazón, J. N., & Perles-Ivars, A. F. (2017). Smart destinations and the evolution of ICTs: A new scenario for destination management? *Current Issues in Tourism*. <https://doi.org/10.1080/13683500.2017.1388771>
- Jovicic, D.Z. (2017). From the traditional understanding of tourism destination to the smart tourism destination. *Current Issues in Tourism*. <http://dx.doi.org/10.1080/13683500.2017.1313203>
- Khosrowjerdi, M. (2022). Good governance and national information transparency: A comparative study of 117 countries. *arXiv*. <https://arxiv.org/abs/2201.03519>
- Kotler, P., Kartajaya, H., & Setiawan, I. (2021). *Marketing 4.0: Transforma tu estrategia para dar un paso adelante al marketing digital*. LID Editorial.
- Leung, D., Law, R., Van Hoof, H., & Buhalis, D. (2013). Social media in tourism and hospitality: A literature review. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 30(1–2), 3–22. <https://doi.org/10.1080/10548408.2013.750919>
- LICKORISH, L. J., Jenkins, C. L., & otros. (1991). *Developing tourism destinations*. Longman.
- Molina, S. P. (2022). Estrategias de marketing en redes sociales: Influencia en el comportamiento del consumidor. *Revista Científica Kosmos*, 1(1), 4–14.
- Neuhofer, B., Buhalis, D., & Ladkin, A. (2012). Conceptualising technology enhanced destination experiences. *Journal of Destination Marketing & Management*, 1(1/2), 36–46.

- Olmedo Bustos y otros vs. Chile (caso «La última tentación de Cristo»), Corte IDH, 5 de febrero de 2001, apartado VIII, párrafo 65; Ivcher Bronstein vs. Perú, Corte IDH, 6 de febrero de 2001, apartado XIV, párrafo 147.
- Romeu, O., & González, I. (2019). El turismo rural como alternativa para el desarrollo local. Estudios de casos área Grecánica (Reggio Calabria), Italia y municipio Cabaiguán, Cuba. *Revista Iberoamericana Ambiente y Sustentabilidad*, 2(3). (URL no disponible, enlace local)
- SEGITTUR. (2015). Libro blanco de los destinos turísticos inteligentes: Construyendo el futuro. Sociedad Estatal para la Gestión de la Innovación y las Tecnologías Turísticas (SEGITTUR). <https://www.segittur.es/wp-content/uploads/2019/11/Libro-Blanco-Destinos-Turísticos-Inteligentes.pdf>
- Song, H., Dwyer, L., Li, G., & Cao, Z. (2012). Tourism economics research: A review and assessment. *Annals of Tourism Research*, 39(3), 1653–1682. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2012.05.023>
- Sung, Y. K., Chang, K. C., & Sung, Y. F. (2015). Market segmentation of international tourists based on motivation to travel: A case study of Taiwan. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 1–21. <https://doi.org/10.1080/10941665.2015.1080175>
- Thinktur. (2015). Manual de destinos turísticos inteligentes. Universidad de Alicante – Instituto Valenciano de Tecnologías Turísticas. <https://www.thinktur.org/media/Manual-de-destinos-turisticos-inteligentes.pdf>
- UN Women. (2025). Mainstreaming gender equality in water resources management. United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women. <https://www.unwomen.org>
- UNDP & University of Pittsburgh. (2021). Global report on gender equality in public administration. United Nations Development Programme. <https://www.undp.org>
- Wang, D., Li, X., & Li, Y. (2013). China's 'smart tourism destination' initiative: a taste of the service-dominant logic. *Journal of Destination Marketing & Management*, 2(2), 59–61