

Artículo original

Influencia del ecoturismo y turismo accesible en el bienestar de los turistas

Influence of ecotourism and accessible tourism on the well-being of tourists

*Reyna Luz Arias Carrillo*⁸

<https://orcid.org/0009-0006-5532-2076>

*Héctor Gonzales Ccopacati*⁹

<https://orcid.org/0009-0003-1025-6376>

Recibido 15/04/2024

Aceptado 10/06/2024

Resumen

El presente estudio está orientado a determinar el nivel de influencia del ecoturismo y turismo en el bienestar de los turistas desde la percepción de los estudiantes de la Escuela de Turismo de la UPT de Tacna. El estudio realizado fue no experimental, con nivel causal explicativo, de carácter transversal con un enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 112 estudiantes. La estrategia para recolectar la información se basó en la aplicación de un cuestionario con preguntas de selección múltiple. Los enunciados se midieron utilizando la escala de Likert. Se validaron los instrumentos con el coeficiente de confiabilidad de Alpha de Cronbach, con valores de 0.905, 0.913 y 0.844. Los resultados indican que la variable Ecoturismo es suficiente con un 43.8%, lo que evidencia que el desarrollo del ecoturismo se proyecta hacia la dinamización de las economías locales, generando actividades empresariales y comerciales en servicios turísticos básicos como alojamientos, alimentos, guías entre otros y actividades complementarias.

⁸ Doctora en Administración. Universidad Privada de Tacna, Facultad de Cs. Empresariales, Tacna-Perú. reyariasc@virtual.upt.pe

⁹ Maestro en Gestión Empresarial. Universidad Privada de Tacna, Facultad de Cs. Empresariales, Tacna-Perú. hgonzales@virtual.upt.pe



Palabras claves: turismo accesible, ecoturismo.

Abstract

This study is aimed at determining the level of influence of ecotourism and tourism on the well-being of tourists from the perception of students of the School of Tourism of the UPT of Tacna. The study was non-experimental, with an explanatory causal level, of a transversal character with a quantitative approach. The sample consisted of 112 students. The strategy to collect the information was based on the application of a questionnaire with multiple choice questions. The statements were measured using the Likert scale. The instruments were validated with the Cronbach's Alpha reliability coefficient, with values of 0.905, 0.913 and 0.844. The results indicate that the Ecotourism variable is sufficient with 43.8%, which shows that the development of ecotourism is projected towards the revitalization of local economies, generating business and commercial activities in basic tourist services such as accommodation, food, guides, among others, and complementary activities.

Key words: accessible tourism, ecotourism.

1. Introducción

El turismo accesible y el ecoturismo son dos áreas en constante crecimiento que buscan promover la inclusión y la sostenibilidad en la industria turística. Sin embargo, la investigación sobre cómo estas formas de turismo influyen en el bienestar de los turistas con discapacidad es limitada. Por lo tanto, surge la necesidad de explorar en profundidad cómo la combinación de ecoturismo y turismo accesible impacta en la experiencia y satisfacción de este grupo de turistas, así como en su bienestar general. Esta nueva concepción del turismo, además de contribuir a una mayor especialización de las instalaciones que lo desarrollan, permite mostrar un aspecto humanístico que mejora la imagen corporativa de la empresa turística socialmente responsable, lo que se traduce en una importante ventaja competitiva. Su base de evolución se centra en la accesibilidad universal, los tipos de discapacidad, los mercados turísticos y la legislación que ampara los derechos de las personas con discapacidad (Cunalata, 2020).

El turismo accesible y el ecoturismo son áreas de creciente importancia en el contexto peruano, especialmente en relación con el bienestar de los turistas con discapacidad. A esto se suma las nuevas necesidades en relación al turismo de bienestar que debe ser una política de gestión en el sector turismo. La literatura reciente destaca la necesidad de promover estas formas de turismo para garantizar la inclusión y la sostenibilidad. Un estudio publicado en la revista *Educational Researcher* señala que "el ecoturismo puede tener efectos positivos en la salud y el bienestar de las personas". Asimismo, un artículo en la revista *Journal of Teacher Education* destaca la importancia de la accesibilidad en

el turismo, mencionando que el turismo accesible es un derecho humano fundamental y una oportunidad de negocio significativa.

Por otro lado, se complementa un aspecto muy importante como el turismo de bienestar, una nueva modalidad que surge ante las necesidades más personales, de salud y aspectos emocionales de la demanda turística. En los últimos años, el turismo de salud y bienestar ha experimentado un crecimiento exponencial y está siendo cada vez más reconocido como un aspecto crucial del turismo a nivel mundial. El mismo, según investigadores, engloba dos conceptos: médico (curativo) y turismo de bienestar (preventivo y de bienestar), aunque algunos también señalan la presencia de un tercero denominado turismo de spa (Cruz-Piña, 2023)

Al abordar esta problemática, se pretende no solo identificar los beneficios específicos que el ecoturismo y el turismo accesible pueden aportar a los turistas con discapacidad, sino también comprender los desafíos y barreras que aún existen en la implementación efectiva de estas prácticas inclusivas. Esta investigación busca contribuir al desarrollo de estrategias y políticas que fomenten un turismo más accesible, sostenible y enriquecedor para todos los individuos, independientemente de sus capacidades físicas.

La investigación tiene la siguiente estructura cuatro secciones, la primera explica la importancia del tema, en una segunda sección esta la metodología requerida, luego se plantean los hallazgos del estudio y finalmente se formular las conclusiones sobre los resultados obtenidos. La metodología del estudio fue cuantitativa, con pruebas y análisis estadísticos.

Revisión de literatura

Ecoturismo

Por su parte Buckley (1993) señala una dicotomía en la forma de entender el concepto de ecoturismo. Por un lado, el de las organizaciones ambientales, que contemplan el ecoturismo basado en la naturaleza, con una gestión sostenible y una preocupación por la conservación y la educación ambiental. Por otro lado, la visión de la industria y los gobiernos, que entiende que turismo natural y ecoturismo son sinónimos. Este mismo autor señala que hay cuatro aspectos comunes esenciales entre turismo y medioambiente: en primer lugar, el medio natural como la base del producto; en segundo lugar, la gestión del turismo para reducir el impacto de la actividad; en tercer lugar, la contribución del turismo a la conservación del medio natural; y en cuarto y último lugar, las actitudes de los turistas hacia el medioambiente y la educación de los operadores turísticos sobre el cuidado del entorno. Por tanto, tener un concepto único de ecoturismo no parece conveniente, a menos que éste se emplee en documentos legales o administrativos relacionados con el uso de fondos públicos (Jareño, 2020).

Turismo accesible

“La accesibilidad es un elemento crucial de toda política de turismo responsable y sostenible. Es una cuestión de derechos humanos y es también una extraordinaria oportunidad de negocio. Por encima de todo, debemos darnos cuenta de que el Turismo Accesible no solo es bueno para las personas con discapacidad o con necesidades especiales, es bueno para todos.” Taleb Rifai, Secretario General de la OMT.

Según la Organización Mundial del Turismo (OMT), el turismo accesible es “una forma de turismo que implica un proceso de colaboración entre los interesados para permitir a las personas con necesidades especiales de acceso (en distintas dimensiones, entre ellas las de movilidad, visión, audición y cognición) funcionar independientemente, con igualdad y dignidad, gracias a una oferta de productos, servicios y entornos de turismo diseñados de manera universal.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2023), 1.300 millones de personas – alrededor del 16% de la población mundial – tienen un alto grado de discapacidad. El acceso para todas las personas a las infraestructuras, productos y servicios turísticos debe estar en el centro de cualquier política de turismo responsable y sostenible. La accesibilidad no se refiere únicamente a los derechos humanos. Es una oportunidad de negocio para los destinos y las empresas para acoger a todos los visitantes, en igualdad de condiciones, e incrementare sus ingresos.

Según Darcy y Dickson (2009), "el turismo accesible implica procesos de colaboración planificados estratégicamente entre las partes interesadas, permitiendo a las personas con requisitos de acceso funcionar de manera independiente y con equidad y dignidad a través de la prestación de productos, servicios y entornos turísticos basados en el Diseño Universal" . Esta definición adopta un enfoque del ciclo vital de las personas, entendiendo que el beneficio de la accesibilidad se hace presente en todas las personas a lo largo de su vida, incluyendo personas con discapacidades permanentes y temporales, adultos mayores, personas con obesidad, familias con niños pequeños, entre otros. La importancia de este tipo de turismo, tanto desde el punto de vista de las necesidades emocionales y sociales de este segmento de población, como desde el punto de vista de su rentabilidad económica, son aspectos que muestran que parte de la discusión en política turística debería girar hoy en día en torno a ese novedoso concepto de competitividad en turismo accesible (Porto, 2019).

Turismo de bienestar

El turismo de bienestar forma parte del turismo de salud, entendiéndose la salud como el estado completo de bienestar físico, mental y social y no solo como la ausencia de afecciones o enfermedad, según la Organización Mundial de la Salud. La motivación principal de viaje del turista es lo que define el tipo de turismo que realiza. De modo que, el turismo de salud, está referido al viaje que realiza una persona fuera de su residencia habitual para recibir un servicio de salud. En este sentido, se considera que turismo de salud es el viaje que realiza una persona a un destino para recibir tratamiento

o terapia y recuperar la salud con descanso en dicho lugar. Es decir, se requiere para la operatividad del viaje, no solo un centro médico, hospital o clínica, sino una serie de instalaciones adicionales donde el turista descanse, se alimente y se relaje; todo ello, en busca de la recuperación del estado de bienestar ansiado (Rieckhof, 2020).

El turismo de bienestar se presenta como una oportunidad de explotación continua de ventajas competitivas (paisajes naturales atractivos para el levantamiento mental y espiritual, personal cualificado para la oferta de terapias no invasivas de relajación y recuperación de energía, tratamiento de cuadros con medicamentos sin compuestos químicos de amplia circulación dentro de las fronteras de una nación) con fines de diversificación de ingresos y sofisticación económica a partir del aprovechamiento de la creciente necesidad de combatir enfermedades como el estrés, sobrepeso, depresión, entre otros mediante tratamientos/procedimientos no tradicionales (Pacheco, 2015).

Metodología

La investigación es un estudio de tipo no experimental–transversal descriptivo, con metodología cuantitativa. Se desarrolló un diseño de análisis estadístico, orientado a determinar si la variable ecoturismo tiene relación con la variable turismo de bienestar y determinar se la variable turismo accesible tiene relación con la variable turismo de bienestar. La unidad de estudio fueron los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Privada de Tacna. La muestra de estudio fue de 112 estudiantes, de los cuales el 59.8% son mujeres y el 40.2% hombres. En la investigación se aplicó la técnica de la encuesta, considerando dos dimensiones la variable ecoturismo, seis dimensiones para la variable turismo accesible y tres para la variable turismo de bienestar. Los enunciados se midieron utilizando la escala de Likert. La confiabilidad de los instrumentos fueron muy buenos con valores del Alpha de Cronbach de 0.905, 0.913 y 0.844 respectivamente. Para el análisis estadístico se aplicó la prueba de normalidad, y se aplicó el método de P valor, para determinar el nivel significatividad del estadístico Chi cuadrado. Se administró el Programa SPSS versión 15 para el análisis del comportamiento de la variable.

Resultados

1. Descripción de la muestra

La Tabla 1 muestra las características de los encuestados. El 59.8% de los encuestados son del género femenino, el 63.4% tienen edades entre 19 y 21 años.

Tabla 1
Características de la muestra

Genero	f	%
Hombres	45	40.2
Mujeres	67	59.8
Edad		
Menor de 19	11	9.8
Entre 19 y 21	71	63.4
Más de 21 años	30	26.8

2. Análisis descriptivo

2.1. Análisis de la predominancia de las variables

Los datos de la Tabla 2 revelan los niveles predominantes para las variables ecoturismo, turismo accesible y turismo de bienestar que perciben los estudiantes de la Universidad Privada de Tacna. En la actividad ecoturismo se observa que predomina el nivel de suficiente con el valor del 43.8%, en la actividad turismo accesible predomina el nivel insuficiente con el valor del 40.2% y de actividad turismo de bienestar de igual forma predomina el nivel insuficiente con 44.6%. Del análisis se deduce que solamente la actividad del ecoturismo recibe una valoración relevante en el bienestar que puede producir en los turistas, mientras que las actividades del turismo accesible y turismo de bienestar, mientras que para las actividades turismo accesible y turismo de bienestar, consideran que la influencia en el bienestar de los turista es insuficiente e insatisfactorio.

Tabla 2
Niveles de ecoturismo, turismo accesible y turismo de bienestar

Variable	Niveles	FA	%
Ecoturismo	Insuficiente	42	37.4
	Suficiente	49	43.8
	Optimo	21	18.8
	Total	112	100
Turismo accesible	Insuficiente	45	40.2
	Suficiente	34	30.4
	Optimo	33	29.4
	Total	112	100
Turismo de bienestar	Insuficiente	50	44.6
	Suficiente	41	36.6
	Optimo	21	18.8
	Total	112	100

Fuente: Elaboración propia

2.2. Análisis de las dimensiones

2.2.1. Análisis de las dimensiones de la variable ecoturismo

Los datos de la Tabla 3 revelan los niveles de predominancia entre las dimensiones de la variable ecoturismo desde la percepción de los estudiantes. En cuanto a la dimensión conservación del medio ambiente, se observa que el 44,6% de estudiantes encuestados perciben que es suficiente, el 34,8% consideran que es insuficiente y el 20,5% que es óptimo. Respecto de la dimensión desarrollo sostenible de la comunidad, el 53,6% de los encuestados sostiene que es suficiente, el 33,9% consideran insuficiente y el 12,5% óptimo.

Del análisis se deduce que, en las dos dimensiones de la actividad ecoturismo, los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales perciben un nivel de suficiente, con valores de 44,6% para la dimensión conservación del medio ambiente, un nivel de suficiente con 53,6% para la dimensión desarrollo sostenible de la comunidad, por lo que se deduce un nivel de percepción suficiente en la actividad ecoturismo.

Tabla 3

Niveles de las dimensiones de la actividad ecoturismo

Dimensiones	Niveles	f	%
Conservación del medio ambiente	Insuficiente	39	34,8
	Suficiente	50	44,6
	Optimo	23	20,5
	Total	112	100
Desarrollo sostenible de la comunidad	Insuficiente	38	33,9
	Suficiente	60	53,6
	Optimo	14	12,5
	Total	112	100

Fuente: Elaboración propia

2.2.2. Análisis de las dimensiones de la variable turismo accesible

Los datos de la Tabla 4 revelan los niveles de predominancia entre las dimensiones de la variable turismo accesible desde la percepción de los estudiantes. En cuanto a la dimensión humana, se observa que el 42,9% perciben que es suficiente, el 40,2% consideran que es insuficiente y el 16,9% que es óptimo. Respecto de la dimensión legislativa, el 42,9% de los encuestados sostiene que es suficiente, el 37,5% consideran insuficiente y el 19,6% óptimo. Sobre la dimensión tecnológica, se observa, que 42,0% de los encuestados afirman que es suficiente, el 33,9% que es insuficiente y el 24,1% que es óptimo. En cuanto a la dimensión biótica, se observa que el 40,2% perciben que es suficiente, el 35,7% consideran que es insuficiente y el 24,1% que es óptimo. Respecto de la dimensión abiótica, el 47,3% de los encuestados sostiene que es suficiente, el 33,9% consideran insuficiente y el 18,8% óptimo. Sobre la dimensión relacional, se

observa, que 44.6% de los encuestados afirman que es suficiente, el 38.4% que es insuficiente y el 17.0% que es óptimo.

Del análisis se deduce que los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales perciben un nivel de suficiente para todas las dimensiones, con valores de 42,9% para la dimensión humana, con 42,9% para la dimensión legislativa, con 42,0% para la dimensión tecnológica, con 40.2% para la dimensión biótica, con 47.3% para la dimensión abiótica y con 44.6% para la dimensión relacional, por lo que se deduce un nivel de percepción suficiente en la actividad turismo accesible.

Tabla 4
Niveles de las dimensiones de la actividad ecoturismo

Dimensiones	Niveles	f	%
Humana	Insuficiente	45	40,2
	Suficiente	48	42,9
	Optimo	19	16,9
	Total	112	100
Legislativa	Insuficiente	42	37,5
	Suficiente	48	42,9
	Optimo	22	19,6
	Total	112	100
Tecnológica	Insuficiente	38	33,9
	Suficiente	47	42,0
	Optimo	27	24,1
	Total	112	100
Biótica	Insuficiente	40	35,7
	Suficiente	45	40,2
	Optimo	27	24,1
	Total	112	100
Abiótica	Insuficiente	38	33,9
	Suficiente	53	47,3
	Optimo	21	18,8
	Total	112	100
Relacional	Insuficiente	43	38,4
	Suficiente	50	44,6
	Optimo	19	17,0
	Total	112	100

Fuente: Elaboración propia

2.2.3. Análisis de las dimensiones de la variable turismo de bienestar

Los datos de la tabla 5 revelan los niveles de predominancia entre las dimensiones de la variable turismo de bienestar desde la percepción de los estudiantes. En cuanto a la dimensión cuerpo, se observa que el 46.4% de estudiantes encuestados perciben que es suficiente, el 38.4% consideran que es insuficiente y el 15.2% que es

óptimo. Respecto de la dimensión mental, el 43.7% de los encuestados sostiene que es suficiente, el 41.1% consideran insuficiente y el 15.2% óptimo. En la dimensión espiritual, el 46.4% de los encuestados sostienen que es insuficiente, el 42.9% consideran suficiente y el 10.7% óptimo.

Del análisis se deduce que en la actividad turismo de bienestar, los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales perciben un nivel de suficiente, con valores de 44,6% para la dimensión cuerpo y con 43.7% para la dimensión mental y un nivel de insuficiente para la dimensión espiritual con 46.4%, por lo que se deduce un nivel de percepción suficiente en la actividad turismo de bienestar.

Tabla 5

Niveles de las dimensiones de la actividad turismo de bienestar

Dimensiones	Niveles	f	%
Cuerpo	Insuficiente	43	38,4
	Suficiente	52	46,4
	Optimo	17	15,2
	Total	112	100
Mental	Insuficiente	46	41,1
	Suficiente	49	43,7
	Optimo	17	15,2
	Total	112	100
Espiritual	Insuficiente	52	46,4
	Suficiente	48	42,9
	Optimo	12	10,7
	Total	112	100

Fuente: Elaboración propia

3. Prueba de confiabilidad

En la tabla 6 se muestra el análisis de fiabilidad del instrumento utilizado, el alfa de Cronbach es de 0.948, lo que indica que el test aplicado tiene un excelente nivel de fiabilidad

Tabla 6

Estadísticas de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
03 variables	,948	18
V1 Ecoturismo	,905	9
V2 Turismo accesible	,913	6
V3 Turismo de bienestar	,844	3

4. Análisis inferencial

4.1. Prueba de normalidad

Las hipótesis para la prueba de normalidad son las siguientes:

Hipótesis

H₀ : Los datos de la encuesta tienen una distribución normal

H₁ : Los datos de la encuesta no tienen una distribución normal

Regla de decisión

Si el valor Sig. < 0.05 Se rechaza la hipótesis nula

Si el valor Sig. > 0.05 Se acepta la hipótesis nula

La Tabla 7, nos muestra que los valores Sig. de las dos variables son menores del 5%; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H₀); y se confirma que los datos provenientes de la encuesta no tienen una distribución normal, por lo tanto, se aplica las pruebas estadísticas no paramétricas para comprobar la hipótesis de la investigación.

Tabla 7

Prueba de normalidad de las distribuciones

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a			Prueba estadística
	Estadístico	gl	Sig.	Decisión
Ecoturismo	0.129	111	0.000	Sig. < 0.05 prueba no paramétrica
Turismo accesible	0.130	111	0.000	Sig. > 0.05 prueba paramétrica
Turismo de bienestar	0.166	111	0.000	

Fuente: Elaboración propia

4.2. Pruebas de asociación

i. Variable ecoturismo y turismo de bienestar

Hipótesis

H₀: El ecoturismo no está asociada con el turismo de bienestar.

H₁: El ecoturismo está asociada con el turismo de bienestar.

Valor de significancia

$\alpha = 5\%$

Tipo de prueba

Chi cuadrado

Coeficiente de Gamma

Coeficiente d de Somers

Regla de decisión

Si Sig. < 0.05; entonces se rechaza Ho

Si Sig. > 0.05; entonces se acepta la Ho

Tabla 8

Pruebas de asociación y de predicción

Variables	Prueba Chi cuadrado	Sig.	Coeficiente Gamma	Sig.	Coeficiente de Somers
Ecoturismo	587.441	0.000	0.615	0.000	58.0%
Turismo de bienestar	53,202	0.000	0.754	0.000	53.5%

Nota: Información de visor de resultados SPSS

La Tabla 8, muestra la prueba de asociación de la variable ecoturismo con la variable turismo de bienestar, de lo que se deduce que tiene una significativa asociación con un valor sig. < 5%, con una intensidad de relación según el coeficiente de gamma de 0.754 siendo un nivel moderado–alto y con el coeficiente de Somers se comprueba que el turismo de bienestar depende de un 53.5% del ecoturismo. De lo escrito se deduce que el estudio comprueba que a medida que se minimice el impacto provocado por el turismo en el ambiente, este tendrá un impacto relevante en el turismo de bienestar.

ii. **Variable turismo accesible y turismo de bienestar**

Hipótesis

H₀: El turismo accesible no está asociada con el turismo de bienestar.

H₁: El turismo accesible está asociada con el turismo de bienestar.

Valor de significancia

$\alpha = 5\%$

Tipo de prueba

Chi cuadrado

Coeficiente de Gamma

Coeficiente d de Somers

Regla de decisión

Si Sig. < 0.05; entonces se rechaza Ho

Si Sig. > 0.05; entonces se acepta la Ho

Tabla 9

Pruebas de asociación y de predicción

Variables	Prueba Chi cuadrado	Sig.	Coeficiente Gamma	Sig.	Coeficiente de Somers
Turismo accesible	555.697	0.000	0.543	0.000	50.8%
Turismo de bienestar	49.081	0.000	0.646	0.000	45.6%

Nota: Información de visor de resultados SPSS

La tabla 9, muestra la prueba de asociación de la variable turismo accesible con la variable turismo de bienestar, de lo que se deduce que tiene una significativa asociación con un valor sig. < 5%, con una intensidad de relación según el coeficiente de gamma de 0.646 siendo un nivel moderado-alto y con el coeficiente de Somers se comprueba que el turismo de bienestar depende de un 45.6% del turismo accesible. De lo escrito se deduce que el estudio comprueba que a medida que se enfoque en asegurar para toda la accesibilidad de las zonas turísticas, este tendrá un impacto relevante en el turismo de bienestar.

Conclusiones

El estudio revela que el Ecoturismo es un factor impulsor que promueve la dinamización de las economías locales, creando condiciones para implementar actividades empresariales y comerciales como los servicios turísticos de alojamientos, alimentos, guías entre otros y actividades complementarias.

El ecoturismo y el turismo de bienestar, presentan una asociación significativa, ($\lambda=0.754$; sig. <0.05), que indica que el nivel de progreso que alcance el ecoturismo impulsará la probabilidad del desarrollo del turismo de bienestar en la Región. En ese sentido, el turismo de bienestar resulta ser un objetivo relevante para el desarrollo de las regiones, dado que contribuye con la generación de empleo, la productividad y de la promoción de la calidad de vida en los ciudadanos que disfrutan de las bondades que ofrece el Turismo. Entonces, el Turismo del bienestar es un objetivo crucial que depende de las nuevas condiciones que se promuevan en el del desarrollo del ecoturismo.

Referencias

- Buckley, R. (1994). A framework for ecotourism. *Annals of tourism research*, 21(3), 661–665.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/0160738394901260>
- Crespo Jareño, J. A. (2020). Orígenes e impactos del ecoturismo. *Kalpana*, 18(Edición Especial), 5–32. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7834208>
- Cruz-Piña, J.-M. d., Ferrero-Ronda, R., Rivas-Nuila, J. R. y Cruz-Aguilera, N. (2023). Turismo de bienestar como segmento en crecimiento: una mirada desde los

estudios bibliométricos. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 8(1), 97–110. doi:<https://doi.org/10.33936/rehuso.v8i1.5080>

- Tite Cunalata, G.M., Carrillo Rosero, D.A. y Ochoa Ávila, M.B. (2020). Turismo accesible: estudio bibliométrico. *Turismo y Sociedad*, 28, 115–132. DOI:<https://doi.org/10.18601/01207555.n28.06>.
- Darcy, S., & Dickson, T. (2009). Un enfoque integral del turismo: el caso de las experiencias turísticas accesibles. *Revista de Gestión Hotelera y Turística*, 16(1), 32–44.
- Organización Mundial del Turismo (2014). *Manual sobre Turismo Accesible para Todos: Principios, herramientas y buenas prácticas* – Módulo I: Turismo Accesible – definición y contexto, OMT, Madrid.
- Organización Mundial del Turismo (2014). *Recomendaciones de la OMT por un turismo accesible para todos*, OMT, Madrid.
- Porto, N. y Rucci, A. C. (2019). Accesibilidad en turismo. Diagnóstico, voluntad política y acciones. *Estudios y perspectivas en turismo*, 28(4).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7070073>
- Rieckhof, M. A. (2020). Turismo de bienestar. Nuevas oportunidades en la hotelería. *Revista Cultura USMP*, 34, 145–158.
https://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_34_turismo-bienestar.pdf
- Puente Pacheco, M. A. (2015). Turismo de bienestar: limitación conceptual y posicionamiento. *TURYDES: Revista sobre Turismo y Desarrollo Local Sostenible*, 8(19). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8020648>