

METODOLOGÍA DISEÑO BASADA EN FACTORES ASOCIADOS A LA PÉRDIDA DE IDENTIDAD ARQUITECTÓNICA

Asentamientos transversales del desierto de Atacama¹

DESIGN METHODOLOGY BASED ON FACTORS ASSOCIATED WITH THE LOSS OF ARCHITECTURAL IDENTITY

Transverse settlements of the Atacama desert

DOI: [10.47796/ra.2024i25.919](https://doi.org/10.47796/ra.2024i25.919)

PATRICIO HERNÁN JULIO EGAÑA²
Universidad Arturo Prat, Iquique-Chile
Orcid: [0009-0004-0425-2851](https://orcid.org/0009-0004-0425-2851)
pajulio@unap.cl

PRESENTADO : 13.08.23
ACEPTADO : 10.10.23

RESUMEN

La quebrada de Tarapacá se encuentra en el desierto de Atacama al interior del poblado de Huara, región de Tarapacá. Se ubican en ella una serie de pueblos que comparten condiciones que requieren ser analizados.

La pérdida de identidad arquitectónica, que se ha visto reflejada a través del tiempo en algunos factores asociados tales como el manejo inadecuado de los recursos materiales endógenos y exógenos, desconocimiento de técnicas constructivas ancestrales, desvinculaciones contextuales, medioambientales y diferencia sociocultural, se asocian significativamente con la pérdida de la identidad cultural, y en consecuencia al lenguaje arquitectónico como expresión de la arquitectura de estos pueblos.

Para realizar este estudio, se confeccionaron una serie de fichas validadas por

ABSTRACT

The Tarapacá ravine is located in the Atacama Desert inside the town of Huara, Tarapacá region, a series of towns are located there that share conditions that require analysis.

The loss of architectural identity, which has been reflected over time in some associated factors such as: inadequate management of endogenous and exogenous material resources, ignorance of ancestral construction techniques, contextual disconnections, environmental and sociocultural difference, are associated significantly with the loss of Cultural identity and consequently the architectural language as an expression of the architecture of these towns.

To carry out this study, a series of sheets validated by experts and surveys were prepared that were applied to the inhabitants of the towns, graphic and planimetric background of

¹ El artículo es producto de la tesis de Maestría en Gestión Ambiental y Desarrollo Sostenible titulada "Factores asociados a la pérdida de identidad arquitectónica de los asentamientos en la transversal del desierto de Atacama: el caso de la quebrada de Tarapacá 2017".

² Arquitecto y licenciado por la Universidad Católica del Norte (Chile). Cursó estudios de diplomado en "Gestión, documentación y manejo del patrimonio arquitectónico y urbano" en la Pontificia Universidad Católica de Chile, y en "Arquitectura sustentable" en la Universidad de Chile. Magister en Ciencias en Gestión Ambiental y Desarrollo Sostenible en la Universidad Jorge Basadre Grohmann (Perú). Docente de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Arturo Prat (Chile).

expertos y encuestas que se aplicaron a los habitantes de los pueblos, antecedentes gráficos y planimétricos de casos, registros fotográficos del lugar, así como resultados y conclusiones que develó la investigación. A partir de este estudio, es importante innovar en el ejercicio proyectual y conceptual con un enfoque de análisis cualitativo de variables a aplicar al descubrir desde la observación y la experiencia en el territorio, para aportar e intentar revertir esta pérdida de identidad.

Palabras clave: Identidad arquitectónica, desierto de Atacama, quebrada de Tarapacá.

INTRODUCCIÓN

Los patrones de diseño que se han usado hasta el momento en los desarrollos habitacionales de vivienda en Chile casi nunca tienen en cuenta el impacto visual o sus consecuencias. Siguen criterios arquitectónicos que no responden al territorio, al contexto, al clima del lugar, al recurso material ni al análisis respetuoso de la cultura que las ha de habitar. De esa manera, surgen como obras de arquitectura descontextualizadas, y se erigen como un proyecto extemporáneo. Si considerara estos factores y variables asociadas a la pérdida de identidad, darían cuenta de una adecuada propuesta en la que se establecería un diálogo constante con la imagen del poblado que queremos preservar. Para ello es importante y necesario innovar en el ejercicio proyectual a partir de los resultados de la investigación, por lo cual se propone un análisis de factores y variables que afectan la definición espacial y vivencial en los diversos asentamientos que se enmarcan en la quebrada de Tarapacá.

En la introducción se presenta el problema de investigación, la identificación de variables no consideradas en las respuestas que

cases, photographic records of the place, as well as results and conclusions revealed by the investigation. From this study resulting from the master's degree in Environmental Management and Sustainable Development, it is important to innovate in the project and conceptual exercise with a qualitative analysis approach of variables to be applied when discovering from observation and experience in the territory, to contribute and try to reverse this loss of identity.

Keywords: Architectural identity, Atacama Desert, Tarapacá's ravine.

atentan contra la identidad arquitectónica. Posteriormente, se individualizan a través de las encuestas validadas por los habitantes los factores asociados que determinan la pérdida de identidad arquitectónica, estableciendo un diseño metodológico validado por expertos para luego ser aplicados a los habitantes de los asentamientos ubicados en la quebrada.

MÉTODOS Y MATERIALES

EL tipo de investigación es pura, debido a que profundiza las variables de estudio. Se trató de un diseño no experimental, transversal y correlacional, ya que vincula las variables, factores y la identidad arquitectónica de los asentamientos de la quebrada de Tarapacá. La población de estudio, estuvo constituida por la población que habita el sector de la quebrada (Huarasiña, San Lorenzo, Pachica, Laonzana, Mocha y Usmagama) y correspondió a 115 familias. Se consideró un cuestionario dirigido a los pobladores de los asentamientos de la quebrada de Tarapacá y se recurrió al análisis documental, para fines de reelaboración y transformación, que faciliten al usuario la identificación puntual, su recuperación y posterior difusión (García, 1962). Para el análisis de los datos, se utilizaron tablas cruzadas y

software cualitativo para la elaboración del gráfico nube de palabras.

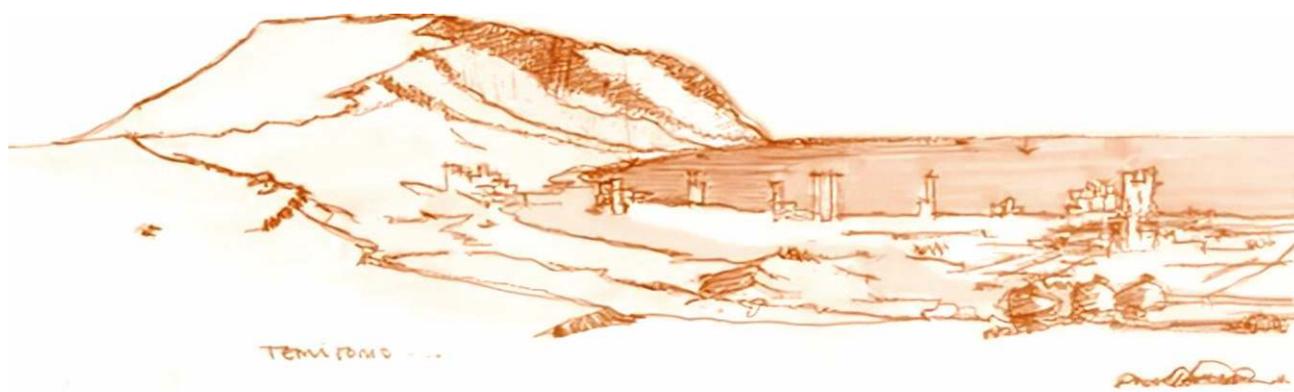
DESARROLLO

La huella imborrable dejada en el territorio del desierto por el hombre andino en sus múltiples recorridos, tanto en el sentido longitudinal y transversal del desierto (ver Figura 1) —para lo cual, este hombre no tuvo límites en su odisea recorriendo planicies, quebradas, desiertos y costa por el vasto desierto de Atacama —es posible visualizarlo a través de manifestaciones heredadas y

graficadas en símbolos dejados en las laderas del cerro, en rocas y piedras dispersas entre quebradas y desierto, ruinas de asentamientos prehispánicos, como caserones, ruinas de aterrazamientos de cultivo y caseríos en diversos sectores de la región, todos ellos asociados al recorrido del agua o por lo general muy próximos a ese recurso. Estas manifestaciones realizadas en dibujos o en pequeños asentamientos hacen que la movilidad productiva establecida por el hombre en este territorio dejase una marca que hasta hoy prevalece con un sentido de pertenencia y de identificación con ese territorio en particular.

Figura 1

Desierto en sentido transversal



Así es posible entender la identidad arquitectónica a través de diversas manifestaciones. Se pondrá especial atención en aquella que hemos estudiado y que radica en las expresiones del lenguaje arquitectónico por parte de estas comunidades para así manifestar en plenitud el acto arquitectónico del habitar. Se establece su relación con las variables materiales y respuestas sustentables al contexto en el que se insertan y se evidencia cómo el medio ambiente logra definir y condicionar una identificación de los habitantes generando una identidad arquitectónica en respuesta al lugar en el que se emplazan.

Hasta la fecha, el avance en la línea de investigación sobre viviendas que recojan la

imagen arquitectónica a partir de lo heredado no ha sido tangible, y la conceptualización y modelación de diferentes prototipos ha sido prácticamente nula, salvo la resolución urgente que incorpora soluciones de inmediatez frente a catástrofes donde se ha capitalizado la construcción de escasos prototipos de vivienda, las cuales, en la mayoría de los casos no cuentan con una aproximación integrada de las variables a considerar en la definición de los elementos compositivos arquitectónicos. Así, se obtiene una diversidad de modelos tipológicos que promueven la pérdida de identidad arquitectónica.

Este estudio requiere entonces reconocer los elementos arquitectónicos que

establecen la identidad de los asentamientos ubicados a lo largo de la quebrada de Tarapacá; factores asociados que debieran entregarnos lineamientos de las posibles ideas, soportes de arquitectura que generen respuestas apropiadas al lugar, y que bajo variables arquitectónicas (socioculturales, contextuales,

espaciales, medioambientales, materiales, patrimoniales y, sobre todo, sustentables) no pongan en riesgo la identidad arquitectónica de los asentamientos ubicados en los distintos pisos ecológicos de la transversal de la región de Tarapacá (ver Figura 2).

Figura 2

Corte transversal del desierto de Tarapacá



Nota: Tomado de Ugarte y Rodríguez (s.f).

La observación de diversas problemáticas regionales, entre las que se destaca que las actuales tipologías edificatorias no consideran el impacto visual negativo ni las consecuencias en la imagen arquitectónica local y regional de Tarapacá, nos invita a preguntarnos: ¿los factores diferencia sociocultural, no reconocer las variables contextuales y medio ambientales, desconocer los recursos materiales y las técnicas constructivas se asocian con la pérdida de identidad arquitectónica, basado en el lenguaje arquitectónico como expresión de la arquitectura en la población de la quebrada de Tarapacá en la transversal del desierto de Atacama?

Hall (2003), Baumann (2001), Barth (1969), Larraín (2001), Briones (1998) son autores que consideran que la identidad sociocultural posee un carácter dinámico, contradictorio y hasta complejo; de modo que, para evitar el sesgo del concepto, diremos que la identidad es un proceso no terminado que tiene por función construir una imagen del colectivo en contraste, no en contraposición con el otro. Esa imagen, según Guerrero (2009), se

construye en el proceso de interacción social. Recoge y elabora elementos del pasado, lo reubica y le da un sentido coherente con el presente y el futuro. La memoria juega un rol de importancia (Cadau, 2001), por ende, la identidad es el despliegue de sentido de pertenencia. De modo que la identidad siempre es histórica.

Esto quiere decir que arrastra sobre sí un caudal de contenidos y de formas que en el presente se van reconfigurando de acuerdo con las relaciones que establece con el mundo en que está inserta. Las identidades son procesos de construcción en base a materiales dados por la historia de cada comunidad. Se elaboran a partir de eventos que cada comunidad considera significativos, no necesariamente positivos o agradables, conscientes o inconscientes. La identidad habita en el imaginario donde constantemente es recreada. Para Ortiz (1996, p. 77), la identidad “es una relación simbólica que se hace en relación con un referente. Este puede ser la nación, la clase, el género, la etnia”, a ello debemos agregar otros componentes como la geografía, el paisaje, la arquitectura, etc.

Hall (2003) plantea dos situaciones. La primera relacionada con la extraordinaria atención que ha merecido el concepto de identidad, y la segunda hace mención al proceso de deconstrucción que ha sufrido el concepto. Para Ossa la definición de identidad enfatiza primero que es un proceso en el cual entra en juego la conciencia como capacidad para decir yo, y la segunda que la identidad se representa en forma simbólica. Este autor, comentando a Habermas (citado por Caloca, 2015) plantea que es la capacidad de permanecer idénticos a sí mismos que tienen los sujetos dotados de competencias para hablar y actuar. Y precisamente por medio del lenguaje y de la acción la identidad se relaciona con un grupo de pertenencia.

De acuerdo a esa definición de identidad, entonces, debemos poner el acento en que la generación de tipologías reconozcan en ellas la arquitectura del lugar. Para ello es necesario proponer el diseño de edificaciones de uso habitacional, adecuar las necesidades regionales y locales en base a estrategias que tomen en cuenta las características geográficas contextuales, medioambientales, materiales y espaciales, entre otras, para responder a las exigencias de la economía, la salud y el confort de los habitantes. Con ello dar respuestas efectivas que resguarden la identidad arquitectónica.

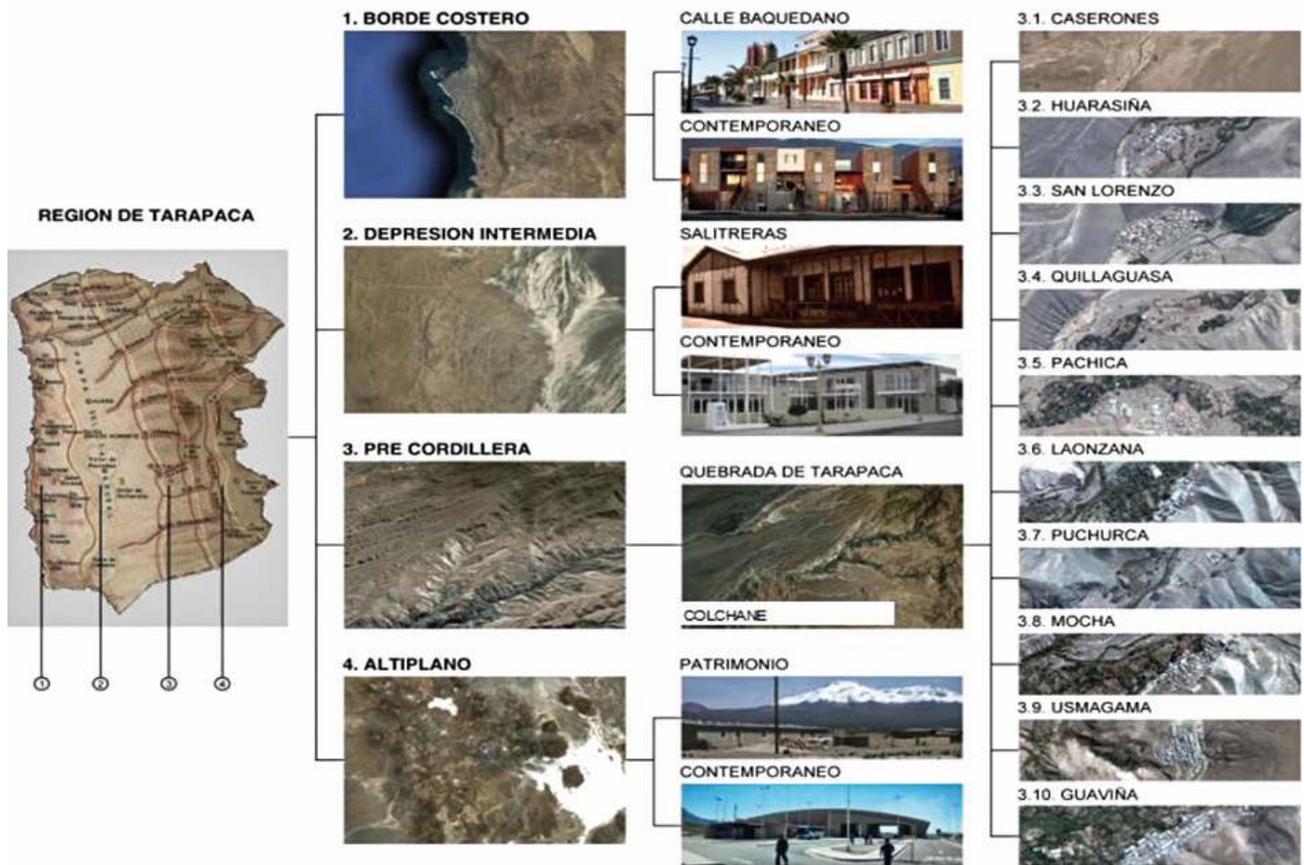
Debemos proponer, entonces, un método eficiente de observación y evaluación del paisaje que, atendiendo a las condiciones ambientales y las características culturales del lugar, dé forma y evalúe futuros escenarios de desarrollo en los que se vincule la sostenibilidad ambiental e identidad cultural. Creando directrices para la formulación de tipologías de vivienda que asuman formas de vida local con adaptación al medio natural donde se localizan, aportando tanto al uso eficiente de recursos como contribución a la estructuración de los espacios urbanos.

Para el cumplimiento de dichos objetivos, se ha realizado una serie de cuadros sistemáticos comparativos de la ocupación transversal territorial (ver Figura 3) en los distintos pisos ecológicos recogiendo casos paradigmáticos de viviendas para ser estudiados (ver Figura 4). Estos ejemplares se analizan bajo variables específicas que den respuestas territoriales, espaciales, funcionales, materiales, contextuales y medio ambientales concretas, para luego proponer una metodología posible a través de una guía aplicable que garantice la conservación y/o la reinterpretación de la imagen con identidad de los asentamientos insertos en el territorio en estudio, a través de tipos arquitectónicos. Se clarifica esto porque no es la intención proponer modelos únicos, al contrario, se quiere tener una multiplicidad de respuestas variables, respetando ciertas reglas que no afecten la identidad cultural del lugar en el cual se insertan estas unidades habitables arquitectónicas.

RESULTADOS

El estudio tiene relevancia social que se evidencia a partir de las interrogantes vinculadas a la importancia de la línea de investigación: ¿la vivienda de hoy satisface las necesidades de sus habitantes?, ¿son respuestas adecuadas los valores socio culturales de los asentamientos, tanto en su expresión arquitectónica, como en su espacialidad?, ¿existen valores medioambientales reconocidos por la cultura que aporten hoy al desarrollo de la vivienda, bajo un concepto de contemporaneidad?, ¿qué valores han de preservarse y que sean un real aporte a la identidad de un determinado lugar?, ¿cómo es posible compatibilizar los nuevos recursos materiales de carácter endógeno y nuevas tecnologías constructivas sin generar desarraigo y pérdida de identidad arquitectónica? Por cuanto, frente a estas preguntas, han de visualizarse respuestas desde una perspectiva integral compuesta por tres

Figura 3
Diagrama de recolección de datos por zona transversal territorial



Nota: Tomado de Patricio Julio

Figura 4
Fichas de análisis tipológico por asentamiento

Anexo 4. PUEBLO DE HUARASIÑA



Fichas de Análisis de Casos Tipológicos por Asentamiento

3.2 HUARASIÑA		IDENTIDAD	

Ficha de Identidad Asentamiento Huarasiña. Arq. Patricio Julio E.

TIPOLOGÍA N°1

3.2 HUARASIÑA		PATRIMONIO	

Ficha Patrimonio. Tipología N°1 Huarasiña. Arq. Patricio Julio

3.2 HUARASIÑA		SOSTENIBILIDAD	

Ficha Sostenibilidad. Tipología N°1 Huarasiña. Arq. Patricio Julio E.

3.2 HUARASÍÑA	CASONA EN QUINCHA
Análisis basado en VERSUS : Lessons from Vernacular Heritage to Sustainable Architecture	
De acuerdo al estudio de VERSUS para las edificaciones que cumplen con el patrimonio vernáculo de construcciones sustentables, esta vivienda cumple con los requisitos propuestos por lo cual se convierte en una tipología posible de utilizar y contemporizar para mantener la identidad del lugar.	
1. Responde lo cotidiano: El habitat se integra al desarrollo del paisaje y se integra al entorno del sitio.	<input checked="" type="checkbox"/>
2. Implementa adecuadamente: El habitat usa principios de las características constructivas del sitio.	<input checked="" type="checkbox"/>
3. Define la contemporaneidad: El habitat utiliza los recursos para mantener el lugar del sitio.	<input checked="" type="checkbox"/>
4. Preserva el paisaje cultural: El habitat se ha recibido y conformado a lo largo del tiempo.	<input checked="" type="checkbox"/>
5. Transmite las culturas constructivas: El habitat mantiene el saber y la experiencia por la tradición.	<input checked="" type="checkbox"/>
6. Responde los valores simbólicos: El habitat utiliza la identidad territorial para la representación arquitectónica.	<input checked="" type="checkbox"/>
7. Optimiza los estándares de construcción: El habitat genera la mejor opción de acuerdo al entorno para construir.	<input checked="" type="checkbox"/>
8. Preserva la vida del sitio: El habitat garantiza la resistencia al paso del tiempo y a los cambios del entorno.	<input checked="" type="checkbox"/>
9. Mantiene resiliencia: El habitat utiliza los recursos locales y evita los materiales de desecho de residuos.	<input checked="" type="checkbox"/>

Ficha Versus. Tipología N°1 Huarasíña. Arq. Patricio Julio E.

3.2 HUARASÍÑA	CONCLUSIONES
	La hacienda "Rocha siendo una de las primeras viviendas que se emplazó en el inicio de la quebrada de Tarapacá en el año 1894, estuvo vinculada en su etapa productiva a la producción de alfalfa que se recogía de todos los puntos de la quebrada interior, se embalsamaba y se transportaba a los salineros costeros, para alimentar a los mulares que trabajan la camaña con el "salitre" de donde se obtiene el derivado del salitre, (laboreo para la camaña). Esta actividad dura mientras se usa la fuerza animal para la explotación del Salitre, es decir la hacienda nace y se desarrolla por una actividad productiva como cada uno de los asentamientos del vasto desierto de atacama.
	Contemporizar el uso de los materiales de la zona (Sillar, caliche, Mampara), incorporando nuevos materiales que dialoguen con el entorno.
	Respetar el contexto urbano, para evitar la pérdida de identidad arquitectónica del lugar.
	Las expresiones arquitectónicas ya sean equivalentes a estéticas o contemporáneas, la respuesta debe recoger elementos que dialoguen con la identidad y no ser diametrales de lo existente.

Ficha Conclusiones Huarasíña. Arq. Patricio Julio E.

TIPOLOGÍA N°10

3.9 USMAGAMA	PATRIMONIO
La vivienda tradicional de Usmagama, se compone de un volumen único como todos los unidades del asentamiento, su principal estructura se basa en mamparas de piedra, las viviendas más antiguas han sido dañadas por cuanto están en constante reparación, para mantener la identidad arquitectónica del pueblo. Por esto se han propuesto algunas viviendas de alta calidad en piedra que se basan en una correcta adaptación y explotación del entorno con las viviendas más tradicionales, pero el problema es mantenerlo cuando se necesitan más viviendas, como el problema es mantenerlo cuando se necesitan más viviendas, como el problema es mantenerlo cuando se necesitan más viviendas.	El requerimiento de "Calle Alameda" debería ser una "Calle" que permita una ganancia mínima a ya que por el espacio se podría muy rápidamente.
	La calle "Alameda" al ser una "Calle" que permita una ganancia mínima a ya que por el espacio se podría muy rápidamente.

Ficha Patrimonio. Tipología N°10. Usmagama. Arq. Patricio Julio E.

3.9 USMAGAMA	SOSTENIBILIDAD
La vivienda tradicional de Usmagama, si bien responde a los factores medioambientales por el espacio de su muro y la forma de barro que se produce, no es menos cierto que favorece en este sentido la orientación norte y el resguardo natural que posee la quebrada por sus curvas profundas que conforman el asentamiento, el problema base ambiental del asentamiento son los factores de riesgo de sismicidad, el punto de vista constructivo lo que responde en una mala implementación de la forma de barro que se que en definitiva, logra el equilibrio de temperatura interior del habitad de Usmagama y por consiguiente la subsistencia de la imagen del pueblo.	

Ficha Sostenibilidad. Tipología N°10. Usmagama. Arq. Patricio Julio E.

USMAGAMA



Asentamiento de Usmagama. Google Earth. Arq. Patricio Julio E.

3.9 USMAGAMA	IDENTIDAD
Usmagama se encuentra emplazado en un cañón montañoso que se caracteriza por su difícil acceso a través de las cumbres, es un espacio territorial controlado por los cerros protectores, se emplaza en la cima más alta y favorable para generar el asentamiento y favorecer los cultivos del lugar, así el asentamiento es dominado por "los cultivos" y establece el asentamiento una estructura de acuerdo a ellos.	
La materialidad es íntegramente en mamparas de piedra con algunas intervenciones contemporáneas en donde se han aplicado nuevas técnicas para favorecer la estabilidad de las estructuras.	

Ficha Identidad. Asentamiento Usmagama. Arq. P. Julio E.

TIPOLOGÍA N°11

3.9 USMAGAMA	SOSTENIBILIDAD
La vivienda contemporánea, intenta preservar la imagen del lugar con una tipología base que incorpora soluciones habitacionales "clásicas" rescatadas en piedra, lo que responde en un "paralelismo" exacerbado como respuesta, puesto que tampoco acepta el cambio climático medioambiental necesario para lograr un equilibrio térmico por fuera a través de los muros, y por una cultura "contemporánea" se bien es arquitectónica intenta rescatar una mejora al incorporar el baño y la cocina al interior del espacio, el espacio patio necesario para las actividades agrícolas.	

Ficha Sostenibilidad. Tipología N°11. Pueblo de Usmagama. Arq. Patricio Julio E.

3.9 USMAGAMA	VIVIENDA CONTEMPORANEA
Análisis basado en VERSUS : Lessons from Vernacular Heritage to Sustainable Architecture	
Si bien la vivienda conforma un modelo tipo que intenta contemporizar en el ámbito de lo patrimonial desde el espacio interior como así mismo desde la imagen arquitectónica, falta y no reconoce lo principal del medio ambiente, y las variables que deben tener respuesta a través del modelo propuesto.	
1. Responde lo cotidiano: El habitat se integra al desarrollo del paisaje y se integra al entorno del sitio.	<input checked="" type="checkbox"/>
2. Implementa adecuadamente: El habitat usa principios de las características constructivas del sitio.	<input checked="" type="checkbox"/>
3. Define la contemporaneidad: El habitat utiliza los recursos para mantener el lugar del sitio.	<input checked="" type="checkbox"/>
4. Preserva el paisaje cultural: El habitat se ha recibido y conformado a lo largo del tiempo.	<input checked="" type="checkbox"/>
5. Transmite las culturas constructivas: El habitat mantiene el saber y la experiencia por la tradición.	<input checked="" type="checkbox"/>
6. Responde los valores simbólicos: El habitat utiliza la identidad territorial para la representación arquitectónica.	<input checked="" type="checkbox"/>
7. Optimiza los estándares de construcción: El habitat genera la mejor opción de acuerdo al entorno para construir.	<input checked="" type="checkbox"/>
8. Preserva la vida del sitio: El habitat garantiza la resistencia al paso del tiempo y a los cambios del entorno.	<input checked="" type="checkbox"/>
9. Mantiene resiliencia: El habitat utiliza los recursos locales y evita los materiales de desecho de residuos.	<input checked="" type="checkbox"/>

Ficha Versus. Tipología N° 11. Usmagama. Arq. P. Julio E.

Nota: Tomado de Patricio Julio

se sienten muy representados con el territorio del desierto. Se sienten acogidos por el territorio que los envuelve, sienten orgullo de su cultura y de todo aquello que involucre o determine una identificación con lo que le es propio y genere pertenencia a algo o algún lugar. Esto se revela en las múltiples acciones costumbristas como fiestas, carnavales, encuentros que determinan la identidad sociocultural. Sin embargo, con la misma fuerza debieran plantear el cuidado de su patrimonio arquitectónico tangible.

Esta particularidad de no reconocer el patrimonio como parte de su existencia sociocultural se ha transformado en una constante discusión entre los que quieren conservarla y aquellos que quieren renovarla, debido a que las soluciones habitacionales contemporáneas están invadiendo los asentamientos desde hace un par de años. Esta forma de responder a la demanda de vivienda no dialoga con las preexistencias, alterando fuertemente y degradando cada día la imagen arquitectónica de los pueblos en general. En definitiva, los asentamientos aguardan el paso del tiempo que poco a poco los deteriora, destruye y pone en el suelo las vetustas viviendas que aún intentan mantenerse en pie para conservar la tradición arquitectónica e histórica de los pueblos.

Esta destrucción y deterioro patrimonial arquitectónico se está perdiendo porque los saberes ancestrales no han sido capaces de ser traspasados a las futuras generaciones, aumentando aún más la pérdida, producto de la nula mantención de las viviendas por parte de los habitantes y herederos de la tradición cultural de los territorios habitados.

Pareciera ser que ese es el motivo principal por el cual se han ido perdiendo las técnicas y todo un patrimonio arquitectónico de los habitantes de la quebrada que reconocen como propio. La tendencia es que ese

patrimonio se desvanezca producto de no saber cómo emplazarse en un determinado lugar, de los recursos materiales adecuados para la materialización del espacio habitable que identifique a los habitantes, como oriundos de un determinado territorio.

Esta ausencia de técnicas vernáculas se manifiesta a través de las respuestas que la comunidad materializa en los distintos asentamientos de la quebrada de Tarapacá. En ellas no aparece ni se expresa de una u otra manera el orgullo de ser andino. La imposición de nuevas tecnologías constructivas, copiadas literalmente o aplicadas de mala manera, no resuelve los problemas medioambientales asociados a la variable térmica interior de la vivienda. Ello genera que los habitantes utilicen medios alternos de combustión para lograr el confort, condición necesaria para lograr la calidad de una vivienda digna de la cultura que dicen representar y de la que conocen las técnicas constructivas tradicionales para resolverlo a través del recurso material.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Avis, P. (2008). *El desierto conmovido*. Ed. Oñate.

Alexander, C. (1997). *Un lenguaje de patrones*. Gustavo Gilli.

Bardou, P. (1980). *Colección tecnológica: sol y arquitectura*. G.Gilli.

Bardou, P. (1979). *Arquitectura de adobe*. G.Gilli,

Benévolo, L. (1985). *La ciudad y el arquitecto*. Paidós.

Briones, Claudia. (1988). Puertas abiertas, puertas cerradas. Algunas reflexiones sobre la identidad mapuche y la identidad nacional. *Cuadernos de Antropología*.

Cadau, J. (2001). *Memoria e identidad*. Del Sol.

Caloca, E. (2015). *Significados, identidades y estudios culturales: Una introducción al pensamiento de Canniggia, Gianfranco y Maffei Gian*.

Luigi. (1995). *Tipología de la edificación Estructura del espacio antrópico*. Celeste.

Colquhoun, A. (1975). Tipología y método de diseño. En Jencks, Ch. et al. *El significado en la arquitectura*. Madrid H. Blume.

Chipana, C. (1996). *Aymara markasan yatiqawipa, el saber de nuestro pueblo aymara a la educación intercultural bilingüe en contextos andinos*. Ministerio de educación, Gobierno de Chile.

Cruz, F. (abril 2003). *El mundo del croquis. Observación y croquis*. Ponencia presentada en la Escuela de Arquitectura y Diseño de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

Guerrero, B. (2009). *Sueña Tarapacá*. Ed. Campus.

Hall, S. (2015). *Razón y Palabra* (92), 1-32

Hall, S. (2003). Introducción: ¿quién necesita identidad?

<http://pdfhumanidades.com/sites/default/files/apuntes/quien%20necesita%20identidad-hall.pdf>

Hidalgo, J. (2009). Civilización y Fomento: la descripción de Tarapacá de Antonio O'Brien, 176. Chungara. *Revista de Antropología Chilena*, 41, (1), 5-44.

Martí, C. (1993). *Las variaciones de la identidad*. Ediciones del Serbal.

Santoro, C. (2000). Culturas del desierto chileno. Boletín-e AZEA. *Ediciones Universidad de Tarapacá*.