

LA CUESTIÓN URBANA, LA CUESTIÓN ESCALAR Y LA CUESTIÓN FRONTERIZA: EL ESPACIO FRONTERIZO TACNO-ARIQUEÑO (SUR PERUANO Y NORTE CHILENO) DE CARA AL FUTURO

THE URBAN QUESTION, THE SCALE QUESTION AND THE BORDER QUESTION: THE TACNA-ARICA BORDER SPACE (SOUTHERN PERU AND NORTHERN CHILE) TOWARDS FUTURE

FELIPE VALDEBENITO TAMBORINO

PRESENTADO : 17.06.18

ACEPTADO : 22.10.18

RESUMEN

Presento un ensayo que diagnostica posibilidades y desafíos urbanos, escalares y fronterizos que se están gestando en el espacio fronterizo tacno-ariqueño durante la última década; relevando la importancia que ellos adquieren de cara al futuro conjunto de las ciudades de Tacna y Arica. Con este propósito, discuto los conceptos de lo urbano, escalar y fronterizo desde un punto de vista geográficamente “extendido” y, a partir de ello, elaboro una propuesta personal para abordar aquéllos conceptos en el caso fronterizo abordado: una escala de la urbanización fronteriza Tacneño-ariqueña.

PALABRAS CLAVE: urbanismo, escala, frontera, Tacna, Arica

ABSTRACT

I introduce an essay that diagnoses the urban, scale and border possibilities and challenges that are developing on the Tacna-Arica border space during the last decade; pointing out the importance of those issues towards the mutual future of Tacna and Arica cities. With this aim, I discuss the concepts of urban, scale and border from a geographical “extended” point of view and, from there, I elaborate a personal propose to address the border case been studied: a Tacna-Arica border urbanization scale.

KEY WORDS: urbanism, scale, border, Tacna, Arica

TACNA Y ARICA EN LA ÚLTIMA DÉCADA: UNA NUEVA FRONTERA ESTÁ NACIENDO

Tacna y Arica son ciudades fronterizas como resultado de la Guerra del Pacífico (1879-1883), quedando fijadas sus respectivas adscripciones nacionales mediante la firma del Tratado de Lima (1929) entre Perú y Chile (González, 2008). Desde entonces, sin embargo, ambas ciudades presentan más similitudes que diferencias en lo referido a sus respectivos desarrollos socioespaciales: ambas se ubican dentro de regiones con alta concentración urbana en sus respectivos países (Instituto Nacional de Estadísticas e Informática [INEI], 2009:17; Instituto Nacional de Estadísticas [INE], 2003:11); ambas han sido socio-espacialmente transformadas por la acción de migraciones internas Aymará entre 1950 y 1970 (Gambetta, 1992; Díaz y Tapia, 2012); y ambas, en conjunto, hoy conforman la segunda frontera más transitada del cono sur americano (Podestá, 2011), presentando entre 10.000 y 15.000 cruces diarios de frontera y casi siete millones de cruces a finales del año 2017 (Aduanas Chile, 2018).

Si bien esta alta movilidad se viene gestando desde 1995, -por su importancia en el tránsito de migrantes peruanos con destino a Santiago de Chile (Guizardi y Garcés, 2012)-, solo desde 2005 el tránsito fronterizo tacno-ariqueño comenzó a presentar un complejo desarrollo cuantitativo y cualitativo. En efecto, entre 2005 y 2017 se puede registrar un incremento absoluto de 2.857.293 de cruces de

personas en esta frontera. (Aduanas Chile, 2018). Junto con ello, -como he expuesto en otro artículo (Valdebenito, 2018)-, pueden registrarse también nuevos fenómenos socioespaciales relacionados con aquellas constataciones: nuevos flujos migratorios en ambos lados de la frontera, la conversión de la frontera en nuevo destino migratorio y la transformación urbana generalizada en ambos lados de la frontera (protagonizada por “abajo” por nuevas migraciones y por “arriba” por nuevas inversiones inmobiliarias y planificaciones públicas que se hacen de Tacna -Plan Basadre- y Arica -Plan Especial para el Desarrollo de Zonas Extremas, PEDZE- para convertirlas en ciudades “pujantes”).

En síntesis, la frontera tacno-ariqueña está presentando procesos sociales complejos que se desarrollan aceleradamente y que, por tanto, exigen ser pensadas críticamente en términos teóricos y metodológicos. Las páginas siguientes se abocan precisamente a esta tarea, enfatizando en sus aspectos urbanos, escalares y fronterizos; cuestiones que definiré, discutiré y analizaré con detalle en los próximos apartados.

LA CUESTIÓN URBANA, LA CUESTIÓN ESCALAR Y LA CUESTIÓN FRONTERIZA

Tradicionalmente, el concepto urbano ha sido utilizado para referir fenómenos económicos, políticos y socioculturales que se relacionan con procesos iniciales, transicionales o avanzados de concentración poblacional en una unidad geográfica denominada como la “ciudad”; y que se relacionan con la adquisición de modos de vida (urbanidad o cultura urbana, si se quiere) asociados con el habitar en la “ciudad”. No obstante, este ciudadismo metodológico, como ha sido denominado críticamente por el excesivo énfasis de estudiar lo urbano como sinónimo de lo que únicamente ocurre en o afecta a la ciudad (Wachsmuth, 2013), dificulta el análisis de lo urbano en tres sentidos específicos:

1) Invisibiliza el hecho de que lo que ocurre

en o afecta a la “ciudad” tiene también repercusiones en otras localizaciones geográficas distintas a la “ciudad” por sí sola (los procesos urbanos suelen conllevar, por ejemplo, migraciones desde zonas rurales hacia las ciudades y, en consecuencia, efectos de despoblamiento de zonas rurales en comparación con la concentración en ciudades).

2) Invisibiliza el hecho de que la formación/transformación de ciudades no es siempre un proceso que se restringe a localizaciones geográficas “específicas” y bien “delimitadas” (las ciudades mostraron un auge en sus procesos de formación y expansión a partir de la revolución industrial para satisfacer los requerimientos internacionales del modo de producción capitalista; y en nuestra era de globalización avanzada las ciudades son cada vez más un tipo de localizaciones geográficas producidas, afectadas y modificadas por causa de fenómenos globales que están mucho “más allá” de su espacio inmediato: liberalización de mercados, procesos políticos internacionales, flujos migratorios internos e internacionales, entre otros).

3) Ambas cuestiones anteriores conducen hacia un análisis espacialmente isomórfico de lo urbano que, -además de reducir la complejidad de aquella cuestión a la categoría de un asunto que solo compete a la “ciudad”, hace parecer que el estudio de lo urbano debe necesariamente restringirse al análisis de una localización geográfica específica; con bordes, límites y fronteras bien “delimitadas”. Hace parecer que el estudio de fenómenos espaciales debe necesariamente comprenderse como uno de tipo isomórfico; esto es, como uno en el que existiría una tautológica correspondencia exacta entre el espacio y sí mismo; o que se restringe de por sí a bordes, límites y fronteras bien “delimitadas”.

Es precisamente por esto último, -por aquello que aquí podríamos denominar como un isomorfismo metodológico-, que se hace tan necesario pensar lo urbano y la urbanización también en términos escalares; esto es,

asumiendo la pesquisa de estos asuntos desde diversos niveles analíticos de complejidad geográfica: lo local, lo regional, lo nacional, lo internacional y lo global. Porque lo urbano y la urbanización, -lejos de tratarse de meros asuntos restringidos a la “ciudad”-, deben asumirse como fenómenos que, -sobre todo en nuestra época de acelerados flujos económicos, culturales y políticos globales-, se localizan y deslocalizan simultáneamente; construyendo paisajes espaciales que se mueven continuamente en el limbo de lo habitado y deshabitado, de lo permanente y transitorio, de lo estático y móvil, de lo perduradero y frágil, de lo definido e indefinido (Brenner, 2014). Porque hoy asistimos a nuevos procesos de urbanización que empujan constantemente los bordes, límites y fronteras de lo urbano: existen “implosiones” y “explosiones”,- siguiendo a Lefebvre (2014 [1970])- , en las que ya no solo existe una tendencia generalizada hacia la aparición de ciudades; sino también a la desaparición de ellas, a su translocación, a su desaceleración económica en determinados puntos del globo, y a la reactivación de ellas en otros, a su emergencia y a su cambio o reconversión de funciones.

En fin, los términos que otrora definían meridianamente lo que es o no es lo urbano se han transformado radicalmente; precisamente porque lo que se ha transformado son también los límites, bordes y fronteras del espacio o los espacios que tradicionalmente se le ha impuesto a lo urbano. Lo urbano ya no radica únicamente en el espacio de la “ciudad”; sino en todas aquellas escalas espaciales que contribuyen a seguir modificando y redefiniendo los límites, bordes y fronteras del espacio tradicionalmente impuesto al concepto. Asistimos hoy a un proceso de urbanización planetaria (United Nations, 2014), es cierto, pero esto no quiere decir que los problemas de lo urbano se restrinja a las “ciudades”. Lo urbano, en fin, debe volver a pensarse críticamente prestando especial atención a sus cambiantes límites, bordes y fronteras espaciales.

Con todo, prestar atención a lo fronterizo de lo urbano es hoy tan importante como prestar atención a lo escalar de lo urbano; equivalente a decir que es hoy muy importante prestar atención a las múltiples escalas de complejidad geográfica que están redefiniendo las fronteras espaciales de lo urbano. Pero, ¿cómo proceder teórica y metodológicamente a un análisis espacial de esta especie? ¿cómo operacionalizar el registro, sistematización e interpretación de los datos e indicadores de fenómenos que, desde diversas escalas de complejidad geográfica, están redefiniendo las fronteras de lo urbano? Propongo una solución específica para estas preguntas a partir del caso aquí abordado: una escala de la urbanización fronteriza Tacneño-ariqueña que releve los desafíos y posibilidades conjuntos de Tacna y Arica de cara al futuro.

LO URBANO, ESCALAR Y FRONTERIZO EN EL ESPACIO FRONTERIZO TACNO-ARIQUEÑO

Múltiples autores, desde diversas disciplinas científico-sociales, han postulado conceptos para dar cuenta del diagnóstico geográfico más característico de nuestra época: el que los límites, bordes y fronteras de los espacios construidos durante el pasado se están transformando como un resultado de procesos como la globalización, las migraciones, los flujos económicos mundiales, la interconectividad comunicacional mundial y las relaciones políticas internacionales. Dentro de aquéllos conceptos, uno de los más llamativos, en el campo de los estudios fronterizos, es el de regiones tranfronterizas (RTF's), -postulado por Jessop (2004)-, referente a un nuevo protagonismo de localizaciones geográficas fronterizas, -por sobre la escala de lo nacional-estatal-, en lo que respecta a la definición de sus intereses comunes y potencialidades de complementación socioeconómica y política. Se trata este de un fenómeno muchas veces sostenido o facilitado por la creciente urbanización en zonas fronterizas (Peña, 2008; Dilla, 2015) y, por supuesto, por el declive de los paradigmas modernos que comprendían las

fronteras únicamente como claustros espaciales.

En el caso específico de la realidad caribeña y latinoamericana, por su parte, se ha postulado el concepto de complejos urbanos transfronterizos (CUT's), -propuesto por Dilla (2015)-, para referir al proceso de acercamiento entre gobiernos locales fronterizos que, -facilitado por la compartición de un mismo medioambiente, articulaciones espaciales diversas, interdependencia económica, intensas relaciones primarias entre los habitantes de zonas fronterizas, percepción de mutua necesidad y la construcción de relaciones institucionales formales desde el Estado y la sociedad civil (Dilla, 2015:24-35)-, anuncian la constitución de lo transfronterizo.

Ambos conceptos, RTF's y CUT's, han sido igualmente utilizados para caracterizar el relacionamiento fronterizo de la frontera tacno-ariqueña (Dilla, 2015; Tapia, 2015; Dilla, 2016; Liberona et al, 2017; Valdebenito, 2017; Dilla y Álvarez, 2018); anunciando su constitución como una zona transfronteriza que, de alguna u otra manera, está modificando los límites, bordes y fronteras mismas de lo que tradicionalmente se entiende conceptualmente por frontera (separación, disociación, alteridad), adquiriendo un significado más bien asociado con la porosidad, el compartimiento de fenómenos socioculturales, y la mutua complementación económica. Sin embargo, -y a pesar de los valiosos avances investigativos alcanzados mediante la utilización de los conceptos en cuestión-, la designación del relacionamiento fronterizo tacno-ariqueño como RTF o CUT presenta, a mí parecer, -y de acuerdo a las discusiones teóricas que presenté en el apartado precedente-, tres problemas analíticos:

- 1) Los conceptos utilizados no se ajustan totalmente, -o presentan insuficiente problematización y utilización-, respecto a nuevos datos, indicadores y fenómenos que dotan de un carácter contemporáneo

específico al relacionamiento fronterizo tacno-ariqueño.

Como adelantaba en la introducción, la frontera tacno-ariqueña está presentando transformaciones aceleradas durante la última década, tanto en términos cuantitativos como cualitativos; pudiéndose hoy registrar en ambas ciudades, como he constatado en otra instancia (Valdebenito, 2018: 295-307), nuevos fenómenos migratorios internos, -flujos de personas que están proviniendo desde regiones mineras chilenas a vivir a la ciudad fronteriza de Arica-, e internacionales, -flujos de personas del caribe y centroamérica que están llegando a vivir a ambas ciudades fronterizas por igual. Así como también nuevos procesos de urbanización que se están relacionando de manera imbricada con aquéllos nuevos fenómenos migratorios de la frontera (Valdebenito, 2018). De manera que, por así decirlo, la frontera tacno-ariqueña se está “extendiendo” espacialmente hacia otras latitudes distintas que la zona geográfica de frontera propiamente tal; cuestión ante la cual los conceptos de RTF's o CUT's, -producto de la operacionalización metodológica que ha tenido su aplicación-, no han podido dar cuenta, acaso por la primordialización de técnicas de investigación como la entrevista, la encuesta y análisis de discursos (Dilla, 2016; Liberona et al, 2017; Dilla y Álvarez, 2018) que no se corresponden en totalidad con las pretensiones sociológicas o macrosociales que pretenden sus formuladores. Frente a ello podría explorarse en futuras investigaciones, por ejemplo, la consideración y utilización de grandes conjuntos estadísticos que, combinando data cuantitativa de Tacna y Arica, procedan al tratamiento analítico de ambas unidades estadísticas como una sola; además de explorarse otras

posibilidades metodológicas como la etnografía que hasta ahora ha sido a penas utilizada para abordar el caso fronterizo tacno-ariqueño en su conjunto (Valdebenito, 2017; Valdebenito, 2018).

2) Los conceptos utilizados presentan insuficiente problematización teórico-metodológica en lo que refiere específicamente a las características urbanas, escalares y fronteras contemporáneas que dotan de especificidad a la relación fronteriza de Tacna y Arica. Derivado de lo expuesto en el anterior punto, puede constatar que los postulantes de los conceptos de RTF's y CUT's no han problematizado con suficiencia las cualidades que componen los nuevos fenómenos urbanos, escalares y propiamente fronterizos que se están desarrollando en Tacna y Arica durante la última década; mucho más allá de atender a los meros datos que los anuncian. Es decir, no han discutido o problematizado con detenimiento qué aspectos urbanos, escalares o fronterizos hacen hoy de la frontera tacno-ariqueña diferente a precedentes relacionamientos fronterizos Tacneño-ariqueños; ni cómo es que hoy esos aspectos/procesos se diferencian de los aspectos/procesos que caracterizaron el relacionamiento fronterizo en el pasado. En este sentido, creo que no basta con diagnosticar que las zonas de frontera hoy presentan una tendencia generalizada a la urbanización (Dilla, 2015) y la modificación escalar, por ejemplo, ni que por ello se asuma a priori, -sin mayor discusión o problematización-, que ello se desarrolle de manera homogénea en todas las fronteras (Valdebenito, 2018: 292-294), sino que resulta necesario también proceder a nuevas objetivaciones, análisis y caracterizaciones sobre qué es exactamente lo urbano, lo escalar y lo fronterizo en el caso fronterizo Tacneño-ariqueño en particular; y en qué

sentido ello se distingue en el presente respecto al pasado o viceversa.

3) Ambas insuficiencias anteriores terminan por construir lo que aquí he postulado denominar como un isomorfismo metodológico en lo que respecta al estudio de la relación fronteriza tacno-ariqueña contemporánea. Mucho más allá de ser esto un neologismo, o una mera limitación de orden metodológico, los efectos específicos del isomorfismo metodológico tiene severas consecuencias prácticas cuando lo que se busca es pensar críticamente las fronteras y la frontera tacno-ariqueña en particular. De hecho, este tipo de isomorfismo produce una especie de miopía o invisibilización geográfica que, al comprender un espacio fronterizo como una tautológica limitación espacial de sí mismo, conduce a caracterizaciones de sumo criticables en torno al caso fronterizo que se estudie; postulándose para el caso tacno-ariqueño, por ejemplo, que se trata de una "región transfronteriza muy intensa, pero acotada al ámbito local" (Dilla y Álvarez, 2018:1). Se trata en efecto de una aseveración problemática en la medida que constriñe a priori la posibilidad de pensar la frontera tacno-ariqueña desde un punto de vista más amplio; puesto que no tiene mucho sentido seguir pensando un sistema fronterizo como una "región transfronteriza auto-contenida" (Dilla y Álvarez, 2018:15, [traducción propia]), cuando lo que se constata sobre aquélla frontera son movimientos migratorios internos y latinoamericanos que llegan a ella, procesos de litigio político internacional que afectan a la frontera en cuestión, o inclusive tentativas como la proposición de corredores bioceánicos que favorezcan el desarrollo de aquélla frontera (Dilla y Álvarez, 2018:12-15). Con aquéllas constataciones, que de hecho

evidencian una "extensión" de la frontera tacno-ariqueña hacia otras latitudes, procesos y escalas de complejidad geográfica, ¿cómo podría entonces aseverarse que ella es un tipo de frontera "acotada al ámbito local" o "auto-contenida"? ¿cómo, si otras constataciones sobre esta frontera, -como la llegada de nuevos capitales inmobiliarios, la producción de un nuevo espacio fronterizo y la "sincronización" de los procesos de transformación fronteriza entre Tacna y Arica-, suponen también un nuevo reescalamiento urbano de ambas ciudades hacia procesos globales de la acumulación capitalista y su geografía del desarrollo desigual? (Valdebenito, 2018). Me parece que las respuestas a estas preguntas son negativas y, yendo un poco más lejos, incluso deben ser negativas si lo que se quiere en verdad es comprender el comportamiento contemporáneo de la frontera Tacneño-ariqueña: uno que bajo ningún punto de vista podría ser considerado como "auto-contenido" o "acotado al ámbito local"; sino más bien como uno producido más allá de la frontera o zona geográfica de la frontera propiamente tal, cuando menos redefiniendo los términos de lo "local" y lo "global" más allá de la frontera.

Para solucionar las limitaciones que cargan las aplicaciones de los conceptos de RTF's y CUT's en el caso fronterizo tacno-ariqueño, propongo una alternativa: construir una escala específica de la urbanización fronteriza tacno-ariqueña; o, dicho de otro modo, una aproximación teórico-metodológica especialmente diseñada para la comprensión de los procesos de modificación escalar, urbana y propiamente fronteriza de aquél caso de estudio específico. Si bien en otras instancias ya he expuesto con detalle los términos y justificaciones desde los cuales propongo construir esta escala (Valdebenito, 2018), quisiera sistematizar aquí dichos términos en

respuesta a las limitaciones teórico-metodológicas de los conceptos de RTF's y CUT's; enfatizando, así mismo, en las contribuciones que puede tener esta escala en lo que respecta a los desafíos y posibilidades del relacionamiento fronterizo tacno-ariqueño de cara al futuro. Asaber:

1) La escala analítica que propongo debe considerarse como una aproximación teórico-metodológica a la "sincronización" contemporánea de la frontera tacno-ariqueña con los flujos humanos y económicos globales. Con esto me refiero a que la frontera tacno-ariqueña está transitando hoy hacia un relacionamiento imbricado con tendencias económicas y migratorias globales que, en el espectro urbano, son propias del desarrollo capitalista-neoliberal (Valdebenito, 2018). En este sentido, diversos flujos migratorios e inversiones inmobiliarias en distintas partes del mundo, por ejemplo, han mostrado resultados similares a los que pueden observarse hoy en la frontera Tacneño-ariqueña: se tratan ambos de fenómenos que, en el contexto del modo de producción capitalista, tienden a generar procesos de reescalamiento urbano (de modificación de la complejidad socioespacial urbana y la interconexión de lo urbano "local" con procesos urbanos "globales", pero igualmente constitutivos de la espacialidad "inmediata" de algún contexto urbano) (Glick-Schiller y Caglar, 2011). Es esta, así, una escala que se extiende analíticamente entre lo urbano "local" y aquéllos fenómenos globales que redefinen los términos de lo urbano "local". En lo que respecta al futuro del relacionamiento fronterizo tacno-ariqueño, creo que este principio de "sincronización" escalar visibiliza de antemano dos desafíos y posibilidades.

Desafíos:

1. Proponer nuevos marcos teórico-

metodológicos que logren problematizar el caso tacno-ariqueño como uno "local" pero entendiendo dicha "localidad" como una producida desde lo "global".

2. Trabajar conjuntos de data cuantitativa y cualitativa que sean conducentes a lograr tal problematización.

Posibilidades:

1. Comprender de mejor manera el rol específico que está ocupando o está en vías de ocupar la frontera tacno-ariqueña en el marco global o regional latinoamericano de los espacios geográficos fronterizos.
2. Avanzar hacia la comprensión definitiva de la frontera tacno-ariqueña como una situación geográfica "extendida"; esto es, avanzar hacia su tratamiento analítico conjunto y hacia la colaboración académica que permita tal tarea en aras de su comprensión sistémica.

2) La escala analítica que propongo se fundamenta en el análisis crítico de lo urbano, lo escalar y lo fronterizo que se desarrolla, afecta o relaciona con la frontera tacno-ariqueña contemporánea; siendo una herramienta útil para la comprensión procesual de aquellas cuestiones y no para su mera caracterización estática, definición histórica o consideración apriorística. Para ningún académico o académica mínimamente relacionado/a con la investigación de la frontera tacno-ariqueña resultaría sorpresivo decir que ella ha sido abordada desde un punto de vista mayoritariamente historiográfico; y, así mismo, ninguno/a podría negar la importancia de aquel punto de vista cuando se investigan las fronteras. No obstante, ninguno/a podría decir tampoco que dicho punto de vista en suficiente, puesto que para hacer buen uso de los

aportes historiográficos resulta necesario también tener un conocimiento acabado del presente. La definición histórica es siempre importante en términos de investigación fronteriza, pero poner demasiado énfasis en ello presenta el riesgo de tender a la caracterización estática de las fronteras, como si solo se tratara de un asunto del pasado. De la misma manera que no problematizar con detenimiento las características de una frontera, contrastándolas entre el pasado y el presente, presenta el riesgo de tender a la consideración apriorística de aquellas características, como si ellas fueran cuestiones de mera importancia descriptiva pero no explicativa en el panorama sistémico de una frontera. En cambio, la consideración diacrónica, explicativa y sistémica de las características urbanas, escalares y propiamente fronterizas de una frontera apertura dos interesantes desafíos y posibilidades de cara al futuro.

Desafíos:

1. Realizar investigaciones de colaboración académica tacno-ariqueña que tengan un carácter multidisciplinario.
2. Promover que dichas investigaciones sean consideradas de utilidad pública en lo que respecta a materias de gestión, planificación y administración fronteriza.

Posibilidades:

1. Avanzar hacia la comparación urbana, escalar y fronteriza del caso tacno-ariqueño respecto a otros de la región latinoamericana global.
2. Avanzar hacia una colaboración académica y pública de carácter latinoamericano y global en materia de gestión, planificación y administración fronteriza.

COMENTARIOS FINALES

En este ensayo he querido diagnosticar algunos desafíos y posibilidades teórico-metodológicas y prácticas en lo que refiere al futuro investigativo y público-administrativo de la frontera tacno-ariqueña contemporánea. Más allá de las problematizaciones conceptuales que establecí para tal propósito, considero que el principal aporte de este ensayo es la invitación a la reflexión constante acerca de los términos que están redefiniendo cuál es exactamente el comportamiento de la frontera tacno-ariqueña; hacia dónde transita en términos geográficamente "extendidos", cómo lo está haciendo y qué cabe esperar de ello de cara al futuro. Al respecto, en este artículo he querido mostrar también que aquella extensión geográfica está desarrollándose principalmente en los aspectos urbanos, escalares y propiamente fronterizos del caso Tacneño-ariqueño aquí específicamente abordado; y que, precisamente por ello, debe comenzar a considerarse la discusión teórico-metodológica crítica y novedosa sobre cuáles y cómo son los procesos sociales que están contribuyendo a redefinir conceptualmente dichos aspectos hoy en día.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aduanas Chile. (2018).** 2005 a 2017 tráfico terrestre. Recuperado de: <https://www.aduana.cl/cuadros-y-series-estadisticas/aduana/2016-09-14/143317.html>. Consultado el 16/08/2018.
- Brenner, N. (ed.) (2014).** Implosions/explosions. Towards a study of planetary urbanization. Berlin: Jovis.
- Díaz, A. y Tapia, M. (2012).** Los aymaras del norte de Chile entre los siglos XIX y XX. Un recuento histórico. Revista Atenea, 507, 181-196.

Dilla, H. (2015). Los complejos urbanos transfronterizos en América Latina. Revista de Estudios Fronterizos, 31: 15-38.

Dilla, H. (2016). Chile y sus fronteras: notas para una agenda de investigación. Revista Polis, 44: 309-327.

Gambetta, F. (1992). Crónica de Tacna. Tacna: editorial Correo.

Glick-Schiller, N. y Caglar, A. (eds.) (2011). Locating migration. Rescaling cities and migrants. New York: Cornell University Press.

González, S. (2009). La llave y el candado. El conflicto entre Perú y Chile por Tacna y Arica (1883-1929). Santiago: LOM.

Guizardi, M y Garcés, A. (2012). Mujeres peruanas en las regiones del norte de Chile: apuntes preliminares para la investigación. Estudios Atacameños, 44: 5-34.

Instituto Nacional de Estadísticas [INE]. (2003). Censo 2002. Síntesis de resultados. Santiago: Instituto Nacional de Estadísticas.

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2009). Perfil sociodemográfico del departamento de Tacna. Tacna: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Jessop, B. (2004). La economía política de la escala y la construcción de las regiones transfronterizas. Revista EURE, 89, 25-41.

Lefebvre, H. (2014) [1970]. From the city to urban society. En N. Brenner (ed.) Implosions/explosion. Towards a study of planetary urbanization, Berlin: Jovis.

Liberona, N, Tapia, M y Contreras Y. (2017). Movilidad por salud entre Arica y Tacna: análisis de una demanda no satisfecha y de una oferta atractiva del otro lado de la frontera. Revista Geopolítica(s), 8: 253-278.

Peña, S. (2008). Ciudades y fronteras: los retos de la planificación transfronteriza. En H. Dilla (ed.) Ciudades en la frontera, Santo Domingo: Manatí.

Podestá, J. (2011). Regiones fronterizas y flujos culturales: la peruanidad en una región chilena. *Revista Universum*, 26: 123-137.

Tapia, M. (2012). Frontera y migración en el norte de Chile a partir del análisis de los censos de población. Siglos XIX-XXI. *Revista de Geografía Norte Grande*, 53: 177-198.

United Nations. (2014). World urbanization prospects. United Nations: Department of Economic and Social Affairs.

Valdebenito, F. (2017). Movilidad y espacialidad en la (trans)frontera tacno-ariqueña. Sur peruano y norte chileno. *Revista Si Somos Americanos*, 17: 39-63.

Valdebenito, F. (2018). Capitalismo, espacio y geografía en la frontera peruano-chilena contemporánea (segunda década del siglo XXI): hacia una escala de la urbanización fronteriza tacno-ariqueña. *Revista chilena de Antropología* 37: 287-309.

Wachsmuth, D. (2013). Teoría urbana sin ciudadismo metodológico. *Revista Urban*, 6: 23-35.

CORRESPONDENCIA

Felipe Valdebenito Tamborino

Doctorando de cotutela internacional entre Universidad Católica del Norte (Chile) y Université Sorbonne Nouvelle-Paris3 (Francia), Laboratorio Internacional LIA Mines Atacama.

valdeb.felipe@gmail.com

ANÁLISIS SPACE SYNTAX DE LA PLAZA MAYOR DEL CUSCO. LECTURA DE LAS RELACIONES SINTÁCTICAS DE CONFIGURACIÓN E INTELIGIBILIDAD

ANALYSIS SPACE SYNTAX OF THE MAIN SQUARE OF CUSCO. READING OF SYNTACTIC RELATIONS OF CONFIGURATION AND INTELLIGIBILITY

SHEILA PAMELA LEGOAS CALCINE¹, EDGAR ALBERTO TORRES PAREDES²

PRESENTADO : 12.09.18

ACEPTADO : 22.10.18

RESUMEN

El objeto de estudio es la Plaza Mayor del Cusco. El presente artículo investiga el rol de la configuración urbana en el comportamiento del individuo en el espacio, por medio de la aplicación del enfoque sintáctico que caracteriza el estudio de las relaciones espaciales. Con este propósito, el método de estudio empleado, desarrollado por Bill Hillier y el departamento de Space Syntax de la Universidad Colegio de Londres (UCL), se sirve de herramientas teóricas y de análisis realizados a través del software DephtmapX, que nos permiten abstraer las relaciones entre sectores, dentro de la Plaza Mayor, en función de las propiedades sintácticas de integración y conectividad, en forma de líneas axiales que representan el movimiento en la superficie tomando en cuenta aspectos topológicos de adyacencia y proximidad. Lo cual nos permitirá evidenciar la estrecha relación existente entre la configuración y el subsecuente comportamiento del individuo en el espacio, debido al movimiento natural orientado por la forma urbana y a la naturaleza no discursiva de su desplazamiento, guiado por la sensación de control espacial de aquellos sectores altamente inteligentes.

PALABRAS CLAVE: espacio urbano; configuración; sintaxis espacial; inteligibilidad.

ABSTRACT

The study centers around the main square in the city of Cusco. The paper investigates the role of urban configuration in shaping human behavior in build environment using 'space syntax' approach that focuses mainly on the analysis of spatial relations. The method, developed by Bill Hillier and the Space Syntax department of the University College of London (UCL), provided us theoretical stance and analytical software, DephtmapX, to abstract and quantify spatial relations between areas, within the main square, in terms of syntactic properties of integration and connectivity, represented as axial lines that resemble the movement on the surface taking into account topological aspects such as adjacency and proximity. This allowed us to show the correlation between spatial configuration and subsequent human behavior, the Natural Movement determined by the urban form and the non-discursive nature of the movement guided by the sense of spatial control of highly intelligible areas.

KEY WORDS: urban space, configuration, space syntax, intelligibility

¹ Arquitecta graduada en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

² Doctor en Proyectos Arquitectónicos por la Universidad Politécnica de Cataluña. Profesor asociado de la Escuela de Arquitectura de la Facultad de Arquitectura e Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

