

# LA PARTICIPACIÓN CREA ESPACIOS. EL CONOCIMIENTO COLECTIVO COMO BASE DEL DISEÑO URBANO. PIURA, PERÚ.

## PARTICIPATION CREATES SPACES. THE COLLECTIVE KNOWLEDGE AS THE BASIS OF URBAN DESIGN. PIURA, PERU.

URB. STELLA SCHROEDER, ARQ. CLAUDIA COELLO TORRES

PRESENTADO : 21.06.19  
ACEPTADO : 16.10.19

### RESUMEN

La planificación urbana está en un proceso de cambio. Se cuestionan las estructuras establecidas para la toma de decisiones, se prueban nuevos procesos participativos en la planificación de edificios públicos y se exige una nueva cultura de planificación. Esto es especialmente evidente en los colectivos de urbanismo y la arquitectura, que se fundaron en las últimas décadas y buscan transformar y mejorar el espacio urbano con la ayuda de procedimientos participativos y en cooperación con la población local. El hecho de que este modelo de procesos participativos puede facilitar “una ciudad bottom-up” se ilustrará en este artículo usando el ejemplo de diferentes actividades en la ciudad de Piura realizadas por el colectivo FuturoPiura. Con el fin de incidir en la preocupación de la población acerca de mejora de la ciudad y actuar con la intención de optimizar la calidad de vida de los ciudadanos, FuturoPiura viene realizando distintas acciones, tales como actividades de análisis colaborativo, talleres de diseño participativo con la ciudadanía, mapeos, realización de intervenciones tácticas, actividades lúdicas, estrategias para promover la identidad local, sensibilización sobre espacios públicos y ejecución de parques con el involucramiento de la población.

**PALABRAS CLAVE:** participación ciudadana, laboratorio urbano, Piura, planificación urbana.

### ABSTRACT

Urban planning is in a process of change. The established structures for decision-making are questioned, new participatory processes are tested in the planning of public buildings and a new culture of planning is demanded. This is especially evident in different collective groups of urbanism and architecture, which were founded in recent decades and seek to transform and improve the urban space with the help of participatory procedures and in cooperation with the local population. The fact that this model of participatory processes can facilitate “a bottom-up city” will be illustrated in this article using the example of different activities in the city of Piura carried out by the collective FuturoPiura. In order to influence the population's concern about the improvement of the city and act with the intention of optimizing the quality of life of citizens, FuturoPiura has been carrying out different actions, such as collaborative analysis activities, participatory design workshops with citizenship, mapping, carrying out tactical interventions, recreational activities, strategies to promote local identity, awareness of public spaces and execution of parks with the involvement of the population.

**KEY WORDS:** public participation, urban laboratory, Piura, urban planning.

## INTRODUCCIÓN

Las sociedades democráticas, que consisten cada vez más en personas emancipadas, exigen la participación en el diseño de su entorno construido. Sin embargo, en el pasado reciente, muchos procesos participativos de planificación urbana tenían predominantemente un carácter informativo. No obstante, un nuevo paradigma de procesos participativos está teniendo influencia en la comprensión hegemónica de la planificación: las tareas complejas de la sociedad, deben llevar a resultados constructivos y mutuamente aceptados. Por lo tanto, la participación se vuelve cada vez más relevante para el desarrollo urbano.

La frase inicial del Manual de participación ciudadana dice: “el derecho de los ciudadanos a definir su espacio de hogar, de trabajo y el medio ambiente circundante ocupa un lugar destacado en la jerarquía de la lista de derechos humanos” (CEMAT, 2014, p. 7). El enfoque participativo persigue el objetivo de moldear y democratizar los procesos de toma de decisiones. Por lo tanto, la participación permite la integración de la población local en las decisiones políticas, sociales y económicas. Para el arquitecto De Carlo (2005), la participación no es planear para el usuario, sino con él. En este contexto, la planificación urbana se entiende como un proceso de aprendizaje colectivo en el que se comparten y discuten los posibles métodos y modelos. Autores como Lindblom y Cohen (1979) han señalado que los ciudadanos poseen “conocimiento útil” para la implementación efectiva de un proyecto urbano en una comunidad. Mientras más personas se involucren en los procesos participativos, más conocimiento útil contribuye al mejoramiento del diseño de un proyecto urbano.

Para discutir los temas de planificación urbana con un público amplio, las iniciativas o colectivos pueden ser de gran ayuda.

El enfoque participativo de esa forma de la coproducción de la ciudad de muchos colectivos se basa en la comprensión de una planificación urbana "de abajo hacia arriba", así como el reclamo al "derecho a la ciudad", el cual se exige en varios niveles, como el nivel de apropiación, el derecho de inclusión, el nivel de diseño, la demanda de viviendas asequibles o el uso de espacios públicos abiertos. La base teórica a este movimiento se encuentra en El derecho a la ciudad (1967) y La producción del espacio (1974) de Lefebvre, en El Declive del Hombre Público (1977) de Sennett, y en Derecho a la ciudad (2008) de Harvey.

En el caso de Piura, que representa la realidad de muchas ciudades latinoamericanas, el desarrollo de la ciudad está estrechamente vinculado con una política top-down, de arriba hacia abajo. En la elaboración de los planes de desarrollo urbano, las autoridades están obligadas a formar mesas participativas y realizar talleres, sin embargo, en la realidad se logra una contribución de unos pocos pobladores que deben representar a toda la ciudad.

El objetivo de este caso de estudio es explorar el conocimiento colectivo como base del diseño urbano del trabajo realizado por el colectivo FuturoPiura en la ciudad de Piura, Perú.

La participación de grupos locales ha sido definida como un modelo de proceso de planificación que puede facilitar "una ciudad de muchos". El enfoque ha seguido la idea de "hacer la ciudad", alentando a los ciudadanos a formar parte del desarrollo urbano.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Últimamente en muchas ciudades se han creado grupos que con innumerables formas de protesta, autoayuda y construcción de comunidades han florecido a nivel de vecindario para encontrar solución al déficit

urbano de las zonas donde habitan. Estas iniciativas o colectivos tienen un gran potencial para formar una comunidad participativa con todas las personas interesadas en el desarrollo urbano, colaborando entre ellas y fomentando un nuevo enfoque de la participación pública. Algunos movimientos sociales se basan en el "derecho a la ciudad" de Lefebvre, donde los derechos no están ahí para ser tomados, sino que se crean a través de la acción social y política (Marcuse, 2014).

Tal como sucede en la mayoría de los países latinoamericanos, “muchos de estos colectivos se levantan sobre sistemas de voluntariado afines con la tradicional minga, una forma de producción basada en la colaboración y la reciprocidad, común entre las culturas indígenas andinas, que se convoca primordialmente para construir.” (Durán, 2015, p. 41).

Para explorar el trabajo del colectivo FuturoPiura, como caso de estudio, se recopila información cualitativa a través de experiencias y se explican métodos y herramientas que se usan en sus diferentes actividades.

El tipo de investigación es aplicado y cualitativo. Se focaliza en la idea explorar y comprender el aporte del colectivo FuturoPiura.

## DESARROLLO

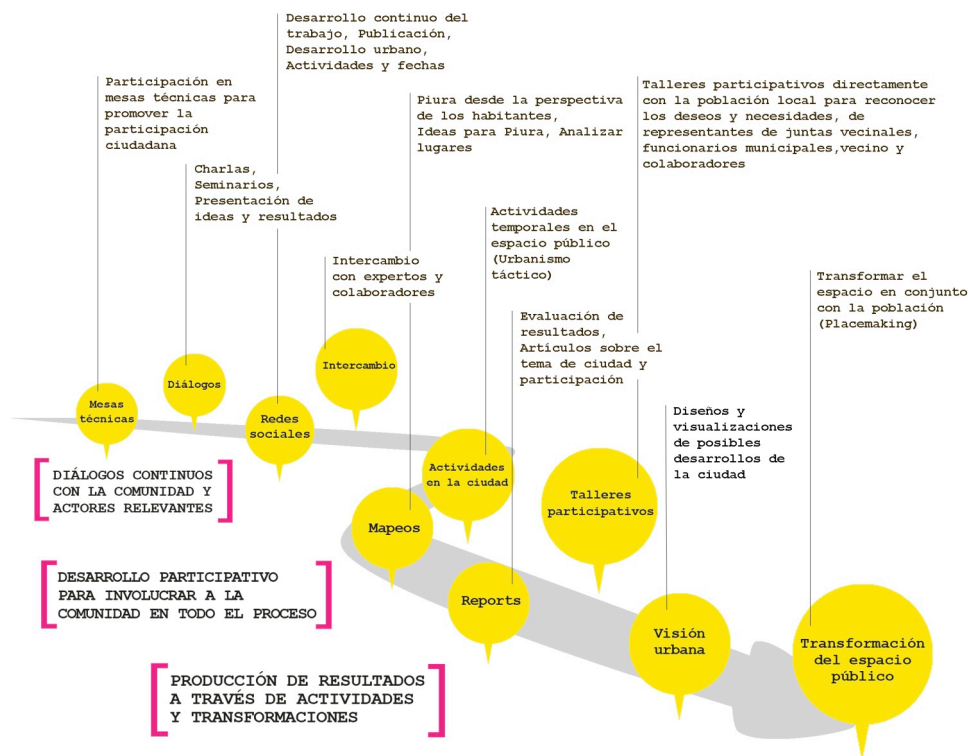
En Piura existen pocas posibilidades de que la población se involucre en la planificación urbana y se encuentran escasas iniciativas que busquen una activa participación. Los proyectos en el pasado han demostrado que hay una falta de intercambio entre los diferentes actores a nivel comunal.

El colectivo FuturoPiura fue creado para dar respuestas a esta brecha en el desarrollo urbano de Piura. Una visión general de la situación actual revela los problemas que FuturoPiura quiere resolver junto con los ciudadanos. Es un equipo interdisciplinario, que

representa un proceso participativo en la creación de espacios públicos con y para sus residentes.

En 2017, FuturoPiura se fundó debido a la necesidad de mejorar los espacios públicos después del Fenómeno del Niño Costero, que afectó la ciudad con lluvias extremas e inundaciones. La pauta de FuturoPiura es el derecho a la ciudad, es decir el derecho de los habitantes urbanos a construir, decidir y crear la ciudad. Aparte del espacio físico, es importante incluir las condiciones y prácticas sociales. Se busca una transformación urbana que se preocupa por proyectos “bottom-up”, procesos de empoderamiento y apropiación de los ciudadanos. En este sentido, FuturoPiura recopila el conocimiento de la gente sobre lugares, desafíos y oportunidades de Piura. Proporciona un espacio abierto e innovador para que las personas puedan dar forma a sus ideas, desarrollarlas y ponerlas en acción a través de diferentes herramientas, sesiones y actividades. Busca formar una gran comunidad participativa con todas las personas interesadas en el desarrollo urbano, colaborando entre ellas y fomentando un nuevo enfoque de la participación pública. El objetivo es dar soluciones a corto, medio y a largo plazo. La implementación de este concepto es una producción colectiva de deseos cuyos resultados se convierten en la base del desarrollo de lugares públicos y parques. Sin embargo, a menudo no es suficiente compilar y presentar los deseos, ideas e intereses. FuturoPiura combina distintas herramientas de la planificación urbana participativa. Todas ellas están especificadas para el lugar, el entorno urbano y la pregunta, y dirigen los pensamientos hacia lo creativo, lúdico y utópico: desde la Visión Parque, el mapeo colectivo, mapeos de sentimientos hasta a los modelos y maquetas participativas. Por lo tanto, intenta distribuir la experiencia necesaria en un proceso de diseño a todos los participantes, especialmente a aquellos que se ven afectados por la planificación.

Figura 1. Herramientas de FuturoPiura.



Fuente: Elaboración propia.

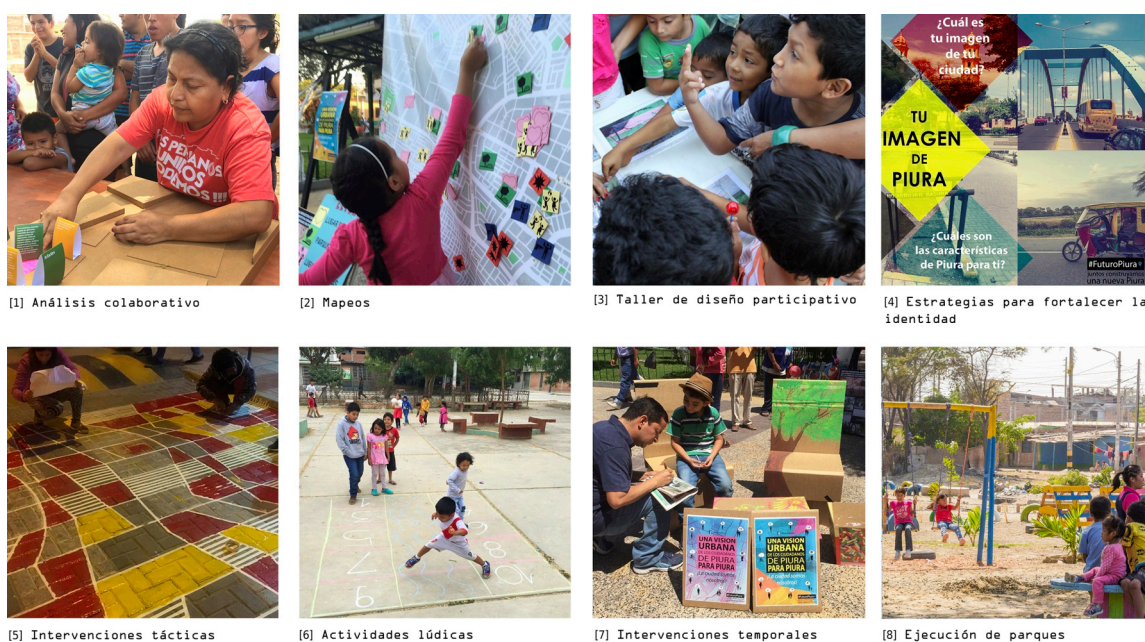
Con la combinación de diferentes herramientas (figura 1) que se complementan con formatos especiales, FuturoPiura fortalece la de coproducción de la ciudad y permanece en diálogo constante con los ciudadanos. En ponencias o actividades, FuturoPiura informa sobre la importancia de la participación ciudadana, qué significa y cómo incluirla en la planificación urbana actual de la ciudad. Además, propicia al debate sobre temas relevantes como ciudades sostenibles o la dimensión humana en los espacios públicos. El foco del trabajo es la transformación del espacio público a través de la metodología de Placemaking (construir lugares). Se refiere a un proceso de colaboración mediante el cual se puede dar forma al lugar público para maximizar el valor compartido. Se trata de mirar, escuchar y hacer preguntas a las personas que viven, trabajan y juegan en un espacio determinado, para descubrir sus necesidades y aspiraciones (Project for Public Spaces, 2016). En un trabajo conjunto entre vecinos, funcionarios y otros actores locales se transforma un espacio vacío,

abandonado, en un lugar vivo y atractivo para el uso comunal. Otra herramienta central es la Visión Urbana para la ciudad del futuro, en la que se plantea cuestionamientos por parte de los Piuranos sobre el futuro de su ciudad y cómo se podría desarrollarla si se tomaran más en cuenta la opinión de sus ciudadanos. En redes sociales, se puso a disposición una plataforma en línea que funciona como un foro para compartir información relevante e informa sobre todas las actividades de FuturoPiura.

## RESULTADOS

FuturoPiura encontró una ciudad vulnerable, sin espacios públicos de calidad. Con el fin de incidir en la preocupación de la población acerca de mejora de la ciudad y actuar con la intención de optimizar la calidad de vida de los ciudadanos, FuturoPiura ha realizado distintas acciones: actividades de análisis colaborativo, talleres de diseño participativo con la ciudadanía, mapeos, realización de intervenciones tácticas, actividades lúdicas,

Figura 2. Acciones de FuturoPiura.



Fuente: Elaboración propia.

estrategias para promover la identidad local, sensibilización sobre espacios públicos y ejecución de parques con el involucramiento de la población, juntas vecinales comunales, municipalidades y organizaciones no gubernamentales (figura 2). Algunas acciones son inherentes a otras, y se encuentran dentro de un marco integral. Se les realiza un seguimiento y evaluación con el fin de perfeccionar cada proyecto.

El análisis colaborativo es una actividad receptiva, pues recoge opiniones y percepciones de los ciudadanos, convirtiéndose en información trascendental. Se elabora como una acción previa al taller de diseño participativo, entendiéndolo como “un proceso de ampliación de información, aprendizaje y acuerdos colectivos, en el cual cobran relevancia tanto la forma en que se desarrolla el proceso y las premisas de trabajo como los resultados de diseño a los que se arriba” (Martínez & Correa, 2015, p. 56).

Los mapeos participativos son una manera de que la misma comunidad conozca y construya gráficamente el territorio donde vive

y detectar sus conflictos, lugares favoritos, oportunidades o amenazas. Las intervenciones lúdicas son una forma de experimentar la ciudad a través de actividades recreativas, fomentando la imaginación y creatividad de los pobladores en el espacio público.

Entre todas las actividades que realiza el colectivo, destaca la ejecución de parques, especialmente dirigido a escala barrial. Espacios donde el objetivo busca construir comunidad con lugares de encuentro y eliminar barreras sociales.

En general, para cada proceso participativo, el colectivo tiene en cuenta de una manera estratégica, ciertos criterios de participación (figura 3). Para la elección de las intervenciones, se plantea que el proyecto sea de escala menor, esto conlleva a requerir menos inversión económica dado que los recursos son limitados, conviene trabajar con materiales de bajo costo, reciclados y algunas donaciones. Trabajando en una escala barrial y estratégica, da oportunidad a realizar una cantidad mayor de intervenciones, lo que conlleva a que el radio de acción se amplíe y pueda beneficiar a más pobladores.

Figura 3. Reglas o criterios para una intervención participativa de FuturoPiura.



Fuente: Elaboración propia.

Las intervenciones buscan tener un grado de complejidad mínimo o que sean fáciles de realizar, puesto que los ciudadanos también forman parte del proceso de ejecución.

El colectivo considera que el proceso no es estrictamente lineal. Entre las etapas de un proyecto participativo, tenemos:

**1. Acercamiento y antecedentes:** Se definen los canales de participación y de comunicación. Se realiza el primer contacto con la población, que consta de una presentación inicial y de la organización más específica de otras reuniones participadas para la mejora del espacio público.

**2. Análisis participativo:** Se recoge la información de las opiniones ciudadanas a través de las herramientas más pertinentes según sea el caso. Estos datos sirven para enfrentar, analizar y resolver conflictos desde los intereses de todos los actores. Es importante atender las demandas ciudadanas, las cuales

pueden girar en torno a temas como la movilidad o infraestructura, parques y calles, espacio de convivencia, actividades socioeconómicas, etc.

**3. Propuesta participativa:** En esta etapa se elabora un plan de acción integral a corto, mediano y largo plazo. Se viabiliza, valida, y prioriza el trabajo a ejecutar. Es la fase de la producción: se construye el proyecto de mejora junto con la participación ciudadana.

**4. Seguimiento y Manutención:** Una evaluación transversal es importante para saber si se ha cumplido con los objetivos establecidos, para esto se debe manejar ciertos mecanismos ya sea de gestión, participación o de revisión. Estas líneas de continuidad pueden seguirse captando nuevos vecinos para involucrarlos en el proyecto con la finalidad de motivarlos y que ese trabajo se potencie, observando la respuesta de la ciudadanía, haciendo encuestas, entre otros.

Figura 4. Etapas de un proyecto participativo de FuturoPiura.



Fuente: Elaboración propia.

Los proyectos de carácter colectivo generan mayor apropiación por parte de la comunidad, movilizan al ciudadano y despiertan el interés por su territorio. De esta manera logran reivindicar sus derechos y resolver problemas a corto plazo (Hernández Araque, 2017). FuturoPiura se ve a sí misma no solo como un actor en la planificación y diseño del área, sino que también apoya a los habitantes en la ejecución. Todo el proceso se entiende como “en progreso”, lo que significa que el éxito de cada paso constituye la base para la aceptación, ejecución y puesta en servicio del siguiente paso y nunca se termina. Procesos como los de FuturoPiura crean plataformas que permiten realizar un intercambio sobre la cuestión de qué y cómo debería ser la ciudad en su conjunto. De un interés originalmente particular, los valores universales pueden derivarse en el debate y pueden traducirse en un contexto más amplio: el derecho a una ciudad dentro de un desarrollo urbano neoliberal.

## DISCUSIÓN

La Nueva Agenda Urbana de las Naciones Unidas (2016) tiene como fin no dejar a nadie atrás, crear economías urbanas sostenibles e inclusivas y generar una

sustentabilidad ambiental. Las personas deben involucrarse en la toma de decisiones, la resolución de conflictos y la planificación para su futuro. En este contexto se pide que las estrategias nacionales de desarrollo sostenible se preparen con la mayor participación posible.

Organizar o participar en un proceso de participación significa participar en una forma alternativa de toma de decisiones, es en este proceso donde muchas personas se unen con distintos intereses. El objetivo es encontrar una solución que incorpore las diversas opiniones y que satisfaga mejor las diferentes necesidades. Dado que el proceso de FuturoPiura se basa en un compromiso cívico y una motivación individual, se requiere hacer un acercamiento a la pregunta, cómo dichos procesos pueden convertirse en una parte indispensable y natural de la planificación urbana en el futuro.

Una acusación frecuente de los procedimientos de participación es que difícilmente pueden hacer justicia a la complejidad de los objetos de planificación. Muchas veces es necesario simplificar los procesos de la planificación o los ciudadanos pueden estar abrumados por la variedad de conocimientos requeridos. El contenido del proceso a menudo contiene información

científica y técnica que puede ser difícil de entender para el ciudadano promedio (National Research Council, 2008). Durante los procesos participativos hay que identificar constantemente en qué momento se debe agregar un conocimiento especializado técnico-profesional para que los aportes de la población participante puedan ser calificadas profesionalmente (Mohamed Anuar & Saruwono, 2018). Friedman (1973) pidió un cambio radical en el enfoque profesional de los arquitectos. Se supone que se convierten en "traductores" de los deseos de los usuarios. En este sentido es responsabilidad del equipo organizador de la participación que las contribuciones de los ciudadanos también son reconocidas en el mundo profesional y, por lo tanto, pueden ser relevantes en las discusiones sobre desarrollo urbano. Un laboratorio participativo no debe limitarse a recopilar deseos y necesidades, sino que también debe crear las competencias que permitan formular aportes valiosos.

Dado a que la forma de procesos participativos aún no se ha desarrollado en todos sus niveles, es fundamental que el desarrollo colectivo no se vea superado por decisiones de planificación que limitan las posibilidades de toma de decisiones en puntos cruciales. Por el contrario, la planificación desde abajo hacia arriba debe permitir la intervención en el proceso de planificación en el momento más temprano posible y ayudar a configurar las condiciones básicas.

Debe haber una disposición de los determinantes políticos para utilizar los instrumentos de participación y consideración de la participación urbana en los planes o proyectos mediante leyes y políticas públicas. Eso fortalecerá la participación y voluntad de la ciudadanía para conseguir una visión común con transformaciones apropiadas en el entorno. Si la población se involucra en la mejora de la ciudad, se crea un sistema sostenible de mantenimiento.

## CONCLUSIONES

Con el trabajo del colectivo FuturoPiura se reconoce que el urbanismo de la actualidad, está empezando a regirse por nuevas estrategias de gestión urbana, caracterizadas por ser metodologías de participación colectiva, donde el ciudadano es el principal promotor de las mismas. Lograr tener ciudades para todos, es un trabajo importante para los encargados del desarrollo urbano. Es importante reconocer al ciudadano como el verdadero constructor de ciudad a través de sus imaginarios, empezar a vincularlo activamente en la generación de los proyectos urbanos que transforman el entorno local para lograr un desarrollo justo e inclusivo. En el caso particular de estudio, FuturoPiura ha empleado distintas herramientas y estrategias para la planificación, diseño y gestión de espacios públicos con un enfoque comunitario que pueden servir como base para desarrollar otras ciudades.

Finalmente, los procesos de participación colectivo no deben verse como un sustituto o competencia de los procedimientos formales, sino que pueden complementarlos. Las propuestas que emplea FuturoPiura son flexibles y reprogramables. Como lo dicen Enet, Romero y Olivera (2007, p. 69): "no es un mecanismo inmediato que garantiza la equidad, es un proceso continuo de aprendizaje y acuerdos comunitarios que no se conceden, se crean y se luchan". Tal proceso de planificación y toma de decisiones colectivas requiere tiempo y espacio. La participación y su organización llevan tiempo, así como la búsqueda permanente de formas y formatos apropiados.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

**CEMAT. (2014).** A Handbook on Territorial Democracy and Public Participation. (prepared for the 16th session of the European Conference of Ministers responsible for Spatial Planning of the Council of Europe (CEMAT) in Nafplion (Greece)). Strasbourg.



**De Carlo, G. (2005).** Architecture's public. In P. Blundell-Jones, D. Petrescu, & J. Till (Eds.), *Architecture and Participation* (pp. 3–22). <https://doi.org/10.4324/9780203022863>

**Durán, A. M. (2015).** Arquitectura contemporánea de Ecuador (1999-2015): el florecimiento de una crisis. *Rita: Revista Indexada de Textos Académicos*, (3), 40–51.

**Enet, M., Romero, G., & Olivera, R. (2007).** Herramientas para pensar y crear en colectivo en programas intersectoriales de hábitat. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

**Friedman, Y. (1973).** *Hacia una arquitectura científica*. Madrid: Alianza Editorial.

**Gallagher, T. J., & Patrick-Riley, K. (1989).** The readability of federal land management plans. *Environmental Management*, 13(1), 85–90. <https://doi.org/10.1007/BF01867589>

**Harvey, D. (2008).** The right to the city. *New Left Review*, 53(2), 23–40. <https://doi.org/10.1080/13604819608713449>

**Hernández Araque, M. J. (2017).** Diseño de espacios urbanos desde el imaginario y la participación del ciudadano. *Revista de Urbanismo*, 17(32), 87–101. <https://doi.org/10.5354/0717-5051.2015.36525>

**Lefebvre, H. (1967).** Le Droit à la ville. *L'Homme et La Société*, 6, 29–35. <https://doi.org/10.3917/pal.110.0039>

**Lefebvre, H. (1974).** La production de l'espace. *Sociologie de La Connaissance Marxisme et Anthropologie*, 31–32, 15–32. <https://doi.org/10.3406/homso.1974.1855>

**Lindblom, C. E., & Cohen, D. K. (1979).** Usable knowledge : social science and social problem solving. New Heaven, CT: Yale University Press. Marcuse, P. (2014). Reading the Right to the City. *City*, 18(1), 4–9. <https://doi.org/10.1080/13604813.2014.878110>

**Martinez, C. F., & Correa, E. N. (2015).** Diseño participativo de espacios urbanos bioclimáticos. *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*, 8(15), 40–59. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cvu8-15.dpe>

**Mohamed Anuar, M. I. N., & Saruwono, M. (2018).** Obstacles of Public Participation in the Design Process of Public Parks. *Journal of ASIAN Behavioural Studies*, 3(8), 89–99. <https://doi.org/10.21834/jabs.v3i6.247>

**Naciones Unidas. (2016).** Nueva Agenda Urbana. In *Habitat III. Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Vivienda y el Desarrollo Urbano Sostenible*. <https://doi.org/ISBN:978-92-1-132736-6>

**National Research Council. (2008).** Public Participation in Environmental Assessment and Decision Making. In *Public Participation in Environmental Assessment and Decision Making*. <https://doi.org/10.17226/12434>

**Project for Public Spaces. (2016).** Placemaking: what If we built our cities around places ? Retrieved from <http://www.pps.org/wp-content/uploads/2016/10/Oct-2016-placemaking-booklet.pdf>

**Sennett, R. (1977).** *The fall of public man*. New York: Penguin Books.

## CORRESPONDENCIA

**Urbanista Stella Schroeder**  
Universidad de Piura, Perú  
[stella.schroeder@udep.edu.pe](mailto:stella.schroeder@udep.edu.pe)

**Arquitecta Claudia Coello Torres**  
Universidad de Piura, Perú  
[claudiacoello10@gmail.com](mailto:claudiacoello10@gmail.com)